

2021

Jaarverslag Vereniging Ons Tehuis





VOORWOORD

Beste lezer

Net als 2020 was 2021 een bijzonder zwaar jaar voor de VOT. De opeenvolgende golven hakten diep in op het welzijn van de jongeren, de gezinnen en de medewerkers.

Er is duidelijk nood om even rust in te bouwen, op adem te komen. Je zal dit ook merken bij de lezing van het kwaliteitsverslag. Meer dan andere jaren hebben we een aantal verbeterprojecten noodgedwongen of op eigen initiatief on hold gezet. Bij de planning voor 2022 hebben we moeilijke keuzes moeten maken, en hebben we projecten wat meer gespreid over de tijd.

Ook het Agentschap opgroeien heeft voor 2022 beslist om het kwaliteitsthema 'effect van hulpverlening' af te ronden en geen nieuw naar voren te schuiven.

In 2021 was de grootste wijziging en uitdaging voor onze organisatie : de ombouw en uitbreiding naar veilig verblijf per 01/01/2021, gepaard gaande met de ingebruikname van de nieuwbouw.

Dat betekent ook een grondige bijsturing en optimalisatie van het pedagogisch profiel van JEZ11. Daarnaast namen we ook onze verantwoordelijkheid op en engageerden we ons voor de organisatie van een crisisverblijf en –begeleiding voor de heel jonge kinderen in de regio. Ook ons innovatief project Trekker, waarmee we hulpverleningstrajecten die dreigen vast te lopen terug op de rails zetten, ging van start in 2021. Het eerste werkingsjaar was zonder meer een succes. Dit en nog zoveel meer lees je in dit jaarverslag.

Het jaarverslag is opgedeeld in vier grote delen. Het eerste deel is een voorstelling van VOT en het gaat in op de erkenning en het beleid, het personeel en de werking van de Raad van Bestuur. Deel 2 is het kwaliteitsverslag en bevat de visie op het kwaliteitsbeleid, de zelfevaluaties en kerncijfers, de bespreking van de kwaliteitsplanning van 2020 en de kwaliteitsplanning van 2021. Deel 3 gaat dieper in op andere relevante gebruikersgegevens van de deelorganisaties van VOT. We sluiten af met deel 4 dat de sponsoring toelicht.

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om uitdrukkelijk alle medewerkers en vrijwilligers van de Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen te danken voor hun bezieling en inzet. Enkel dankzij hen kunnen de vooropgestelde doelstellingen gerealiseerd worden. Het werk dag in dag uit vormt de basis van onze kwalitatieve hulp- en dienstverlening.

Ik wil eveneens mijn dank uitdrukken aan allen die hun steentje bijdroegen om de werking van de Vereniging Ons Tehuis uit te bouwen tot wat ze nu is: raadsleden, aanmelders en samenwerkende diensten.

Ook een woord van dank aan de jongeren en ouders: dank je wel om mijn medewerkers toe te laten in jullie leven, om met ons samen te werken en ons jullie vertrouwen te schenken.

Ik wens je veel leesgenot.

Namens het voltallige personeel en de Raad van Bestuur van de Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen,

Filip De Baets
Directeur



INHOUD

Voorwoord	3
-----------------	---

DEEL 1 - VOORSTELLING VOT

1	erkenning en beleid	11
1.1	Vereniging Ons Tehuis	11
1.2	Organisatiestructuur	14
1.2.1	Organogram VOT	14
1.2.3	Overzicht aanbod VOT.....	15
1.3	Bezetting en benutting.....	16
2	Personeel	17
2.1	Personeelsbestand.....	17
2.2	Stagiairs	20
2.3	Vrijwilligers	21
2.4	VTO-planning.....	21
3	De werking van de raad van bestuur	22
3.1	Inhoudelijke werking	22
3.2	Personeel	22
3.3	Infrastructuur en rollend materieel	22
3.4	Financieel	22

DEEL 2 - KWALITEITSVERSLAG

1	Visie op het kwaliteitsbeleid	23
2	Zelfevaluatie	26
3	Groei-niveaus	23
3.1	Organisatie voor Bijzondere Jeugdzorg (OvBJ)	27
3.1.1	Overzicht OvBJ	27
3.1.2	Bespreking groei-niveaus OvBJ	28
3.2	HCA	31
3.2.1	Overzicht HCA	31
3.2.2	Bespreking groei-niveaus HCA	31
4	Kwaliteitsplanning	32
4.1	Evaluatie van de kwaliteitsplanning 2020	32
4.1.1	Overzicht planning 2021	33
4.1.2	Kwalitatieve toelichting bij belangrijkste verbeterprojecten.....	35
4.2	Kwaliteitsplanning 2022	54
	Kwaliteitsthema 'effect van hulpverlening'	56

DEEL 3 - GEBRUIKERSGEGEVENS

1	HDO	61
1.1	Organigram	61
1.2	Algemeen	62
1.2.1	Instroom en schakelen	62
1.2.2	Crisis	63
1.3	Contextbegeleiding i.f.v. contextstelsysteem	66
1.3.1	Contextbegeleiding	66
1.3.2	Contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering	72
1.4	Contextbegeleiding i.f.v. de jongere	75
1.4.1	Contextbegeleiding i.f.v. Autonoom Wonen (CBAW)	75
1.4.2	KWE	79
1.5	Buddywerking	81
1.6	Verblijf	84
1.7	Besluit	91
2	JEZ11	93
2.1	Organigram	93
2.2	Algemeen: aantal en soort schakelingen	94
2.3	Gedeelde trajecten De Zande - CBKI	94
2.4	Veilig verblijf in cijfers	95
2.4.1	Start begeleiding	95
2.4.2	Cijfers op 31/12	96
2.4.3	Cijfers bekeken over een volledig jaar	99
2.4.4	Einde begeleiding JEZ11	100
2.5	Besluit	103
3	DIVAM	104
3.1	Organigram	104
3.2	Inleiding	105
3.3	DIVAM in cijfers	105
3.3.1	Aanmeldingen	105
3.3.2	Herstelbemiddeling	106
3.3.3	Herstelgericht groepsoverleg (HERGO)	111
3.3.4	Leerproject	111
3.3.5	Gemeenschapsdienst	115
3.3.6	Positief Project	118
3.3.7	Delictgerichte contextbegeleiding	120
3.3.8	Samenwerking met gemeenschapsinstelling De Zande	121
3.4	Besluit	121

4	OSiO	122
4.1	Organigram	122
4.2	Inleiding.....	123
4.3	OSiO in cijfers.....	124
4.3.1	Aanbod aan ouders.....	124
4.3.2	Aanbod aan kinderen / jongeren.....	126
4.3.3	Aanbod aan ouder-kind.....	128
4.3.4	Aanbod aan professionals.....	129
4.3.5	Projecten.....	130
4.4	Besluit.....	130

DEEL 4 - VARIA

1	Sponsoring.....	133
1.1	Structurele sponsoring	133
1.2	Eenmalige sponsoring	133



Deel 1 – Voorstelling VOT

1 ERKENNING EN BELEID

2 PERSONEEL

3 DE WERKING VAN DE RAAD VAN BEHEER



1 ERKENNING EN BELEID

1.1 Vereniging Ons Tehuis

De Vereniging Ons Tehuis, ofwel VOT is een door het Agentschap Opgroeien erkende organisatie in de **Integrale Jeugdhulp**. Daarnaast heeft ze een eigen project opvoedingsondersteuning. De VOT is een welzijnsvereniging met als deelgenoten de lokale besturen van Ieper, Kortrijk, Poperinge, Waregem en Wervik.

De Vereniging Ons Tehuis biedt een **continuüm** aan hulp – en dienstverleningsvormen aan.

De VOT is **de overkoepelende organisatie** van:

HDO

Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 057 22 62 82

E-mail: HDO@votjeugdhulp.be

Website: www.votjeugdhulp.be

'MFO' staat voor multifunctionele organisatie. Een MFO combineert meerdere werkvormen en kan zelf een deel van het aanbod inzetten, aangepast aan de hulpvraag van de jongere en zijn context.

- **Categorie:** multifunctionele organisatie; MFO
- **Doelgroep:** gezinnen, kinderen en jongeren tussen de 0 en 25 jaar in een problematische leefsituatie
- **Aanbod:** contextbegeleiding, verblijf, contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen, kleinschalige wooneenheid en buddywerking
- **Erkende capaciteit** op 31/12/2021:
 - 91 modules contextbegeleiding i.f.v. gezinnen:
 - 43 modules laagintensieve contextbegeleiding(verbonden aan verblijf)
 - 13 modules laagintensieve contextbegeleiding
 - 16 modules breedsporige contextbegeleiding
 - + 1 module verbonden aan verzekerde crisisbegeleiding jonge kind
 - 6 modules intensieve kortdurende thuisbegeleiding (IKT)
 - 12 modules kortdurend krachtgericht i.f.v. positieve heroriëntering
 - 8 modules contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen
 - 4 modules kortdurend krachtgericht i.f.v. buddywerking
 - 4 modules kleinschalige wooneenheid
 - 43 modules verblijf
 - + 1 module verzekerd crisisbed jonge kind
- **Regio:** Arrondissement Ieper en in tweede instantie aanpalende arrondissementen.

JEZ11

Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 057 35 27 40

E-mail: JEZ11@votjeugdhulp.be

- **Categorie:** veilig verblijf
- **Doelgroep:** meisjes van 12 tot 18 jaar met een zeer ernstige problematische leefsituatie
- **Aanbod:** veilig verblijf, contextbegeleiding hoge intensiteit, ondersteunende module en 2 gedeelde trajecten intensieve contextbegeleiding met gemeenschapsinstelling 'De Zande' in Beernem
- **Erkende capaciteit** op 31/12/2021:
 - 12 modules veilig verblijf met intensieve contextbegeleiding en therapeutische behandeling
 - 2 gedeelde trajecten intensieve contextbegeleiding met gemeenschapsinstelling 'De Zande' in Beernem
- **Begeleidingsduur:** 9 maanden en gemotiveerd verlengbaar
- **Regio:** West-Vlaanderen

DIVAM

Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 057 22 62 89

E-mail: DIVAM@votjeugdhulp.be

- **Categorie:** Dienst Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling (HCA)
- **Doelgroep:** minderjarigen tussen 12 en 23 jaar die een delict hebben gepleegd.
- **Aanbod:** herstelbemiddeling, leerproject, gemeenschapsdienst, herstelgericht groepsoverleg en positief project. Daarnaast biedt DIVAM ook 2 modules delictgerichte contextbegeleiding aan.
- **Regio:** Gerechtelijk arrondissement West – Vlaanderen; afdelingen Ieper en Veurne

OSiO

Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 057 22 62 89

E-mail: OSiO@votjeugdhulp.be

OSiO staat voor Ouders Steunen in Opvoeden. Dit is een eigen niet-gesubsidieerd project opvoedingsondersteuning.

- **Categorie:** project opvoedingsondersteuning
- **Doelgroep:** ouders, opvoedingsverantwoordelijken, kinderen, jongeren en professionals.
- **Aanbod:** pedagogisch advies, ouderbijeenkomsten en -reeksen, sociale vaardigheidstraining voor kinderen en jongeren (individueel/in groep), Rots & Water, herstelgesprekken, trainingen en workshops gericht op ouder en kind, groepsdynamica en vormingen aan professionals.
- **Regio:** Zuid- West- Vlaanderen

AWL

Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 0491 71 92 85

AWL staat voor academische werkplaats 'Positief Leefklimaat' en heeft als doel aandacht schenken aan een positief en veilig leefklimaat in de residentiële jeugdhulp in Vlaanderen.

- **Categorie:** Academische werkplaats; AWL
- In samenwerking met Prof. Dr. Stijn Vandeveldde en Prof. Dr Rudi Roose van de Universiteit Gent
- Met expertise-inbreng van Prof. Dr. Peer Van der Helm, Hogeschool Leiden

VOT als kernpartner in het samenwerkingsverband 1 Gezin 1 Plan Aanzet

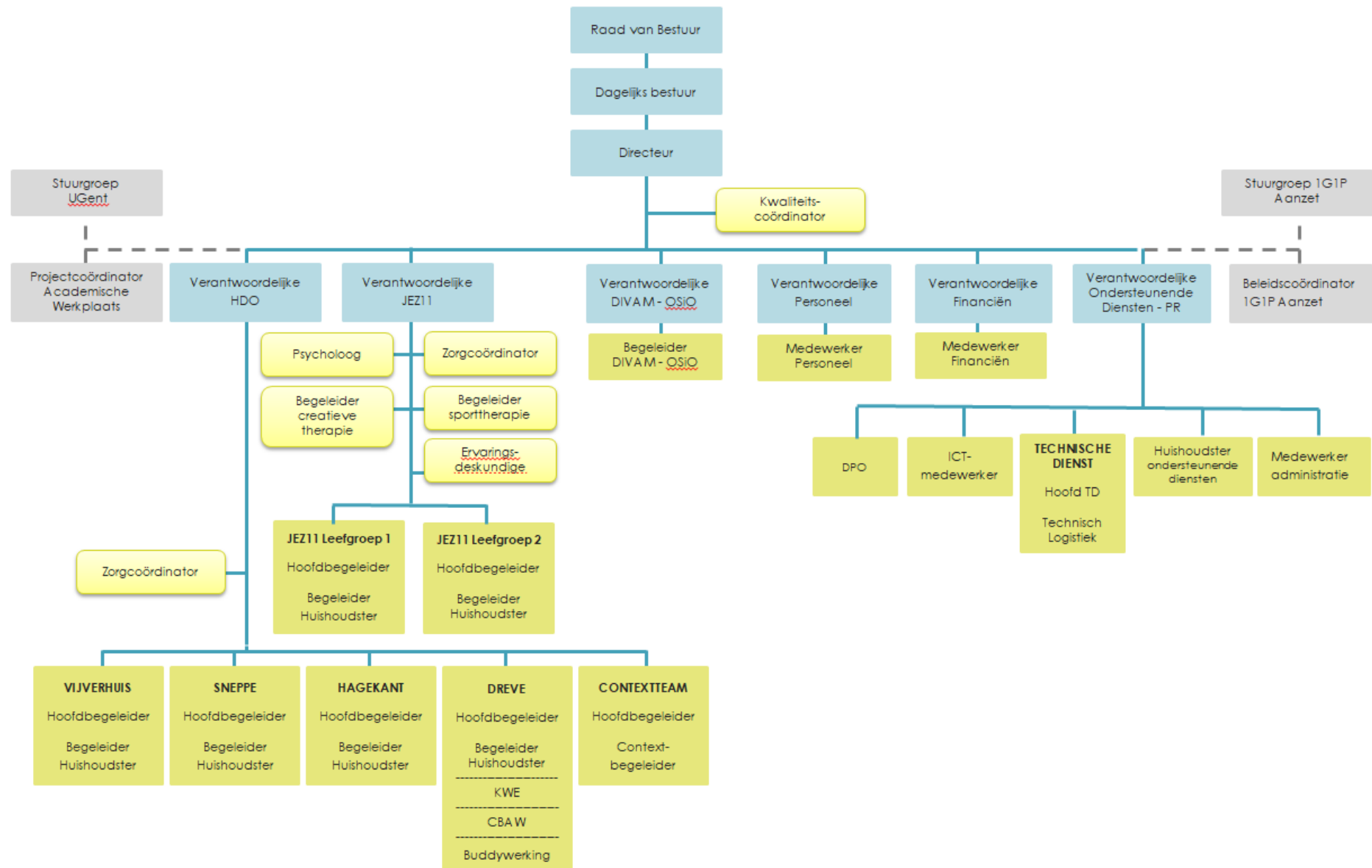
Adres: Poperingseweg 30, 8900 Ieper

Tel. 0490 11 28 48

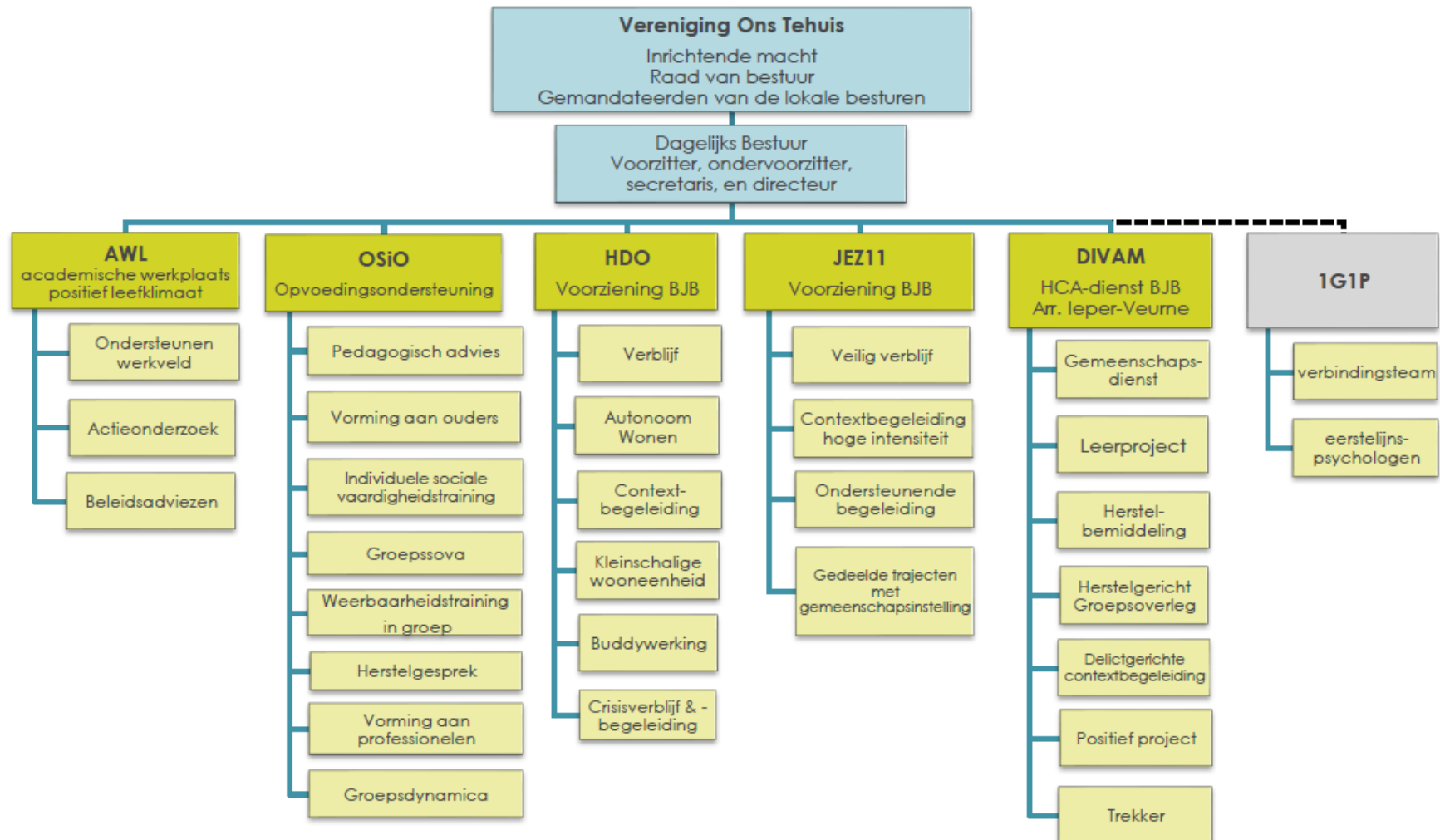
TEL 057 37 00 00

- **Categorie:** contextbegeleiding in kader van Vlaams uitbreidingsbeleid Jeugdhulp 2.0 - werf 1
- VOT is kernpartner van het samenwerkingsverband 1Gezin 1 Plan Aanzet. VOT neemt hier ook de rol op van penhouder en moederorganisatie voor de sector Bijzondere Jeugdbijstand.
- **Doelgroep:** kinderen en jongeren tussen de 0 en 25 jaar en hun gezinnen
- **Aanbod:** vroeginterventie, overbruggingshulp naar rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTJ) en eerstelijns psychologische hulp voor minderjarigen
- **Capaciteit:** 710 ondersteuningstrajecten
- **Regio:** ELZ Houtland-Polder, ELZ Westkust-Polder, ELZ Westhoek, ELZ Rits, ELZ Middel WVL
- Meer info: www.1gezin1planaanzet.be

1.2.1 Organogram VOT



1.2.3 Overzicht aanbod VOT



1.3 Bezetting en benutting

Het Agentschap Opgroeien heeft VOT erkend als de inrichtende macht van een 'Organisatie voor Bijzondere Jeugdzorg' (OVBJ) én van een HCA-dienst. Voor beide entiteiten beschouwen zij de bezetting en benutting als belangrijke kerncijfers van de organisatie.

Bezetting geeft het percentage weer van de invulling van de erkende modules. Hierbij staat 100% voor een continu ingevulde module. **Benutting** staat voor de effectieve ingebruikname van de module.

Bij verblijf betekent dit het effectief overnachten in de leefgroep en worden de overnachtingen in het gezin, een onthaalgezin of andere in mindering gebracht.

Bij contextbegeleiding gaat benutting over het aantal uren begeleidingscontacten in en met het netwerk van de jongere.

Organisatie voor Bijzondere Jeugdzorg (OVBJ)

Het OVBJ omvat onze deelorganisaties HDO en JEZ11. Voor het Agentschap Opgroeien valt het innoverend project 1G1P Aanzet ook onder het OVBJ, maar in onderstaand overzicht werd dit niet mee opgenomen. Bijgevolg wordt de bezetting en benutting van onze modules binnen deze deelorganisaties gezamenlijk berekend.

Naam typemodule	Capaciteit	Bezetting	Benutting
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	4	98,8 %	55,0 %
Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	4	90,8 %	7,9 %
Contextbegeleiding breedsporig (incl crisisbegeleiding)	17	99,3 %	71,5 %
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	8	101,7 %	78,8 %
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	12	91,1 %	126,5 %
Contextbegeleiding kortdurend intensief	18	75,8 %	56,7 %
Contextbegeleiding laagintensief	56	97,8 %	97,8 %
Delictgerichte contextbegeleiding	2	78,6 %	14,5 %
GEWOGEN GEMIDDELDE cluster contextbegeleiding			78,4 %
GEWOGEN GEMIDDELDE cluster verblijf (incl crisisverblijf)	56	83,8 %	63,7 %
GEWOGEN GEMIDDELDE		104,9 %	

Het **gewogen gemiddelde** houdt rekening met de totale capaciteit van de organisatie en is niet hetzelfde als het rekenkundig gemiddelde. De modules met een hoge capaciteit wegen zwaarder door in het gewogen gemiddelde. De crisisbegeleidingen worden extra geteld boven op de modules, waardoor het gewogen gemiddelde meer dan 100% bedraagt.

De cijfers weergegeven in bovenstaande tabel zijn de gegevens uit het registratie-instrument van het Agentschap Jongerenwelzijn Begeleiding IN Cijfers (BINC).

DIVAM

Nieuw aangemelde dossiers in 2021: 128

Bezetting

121,7 %



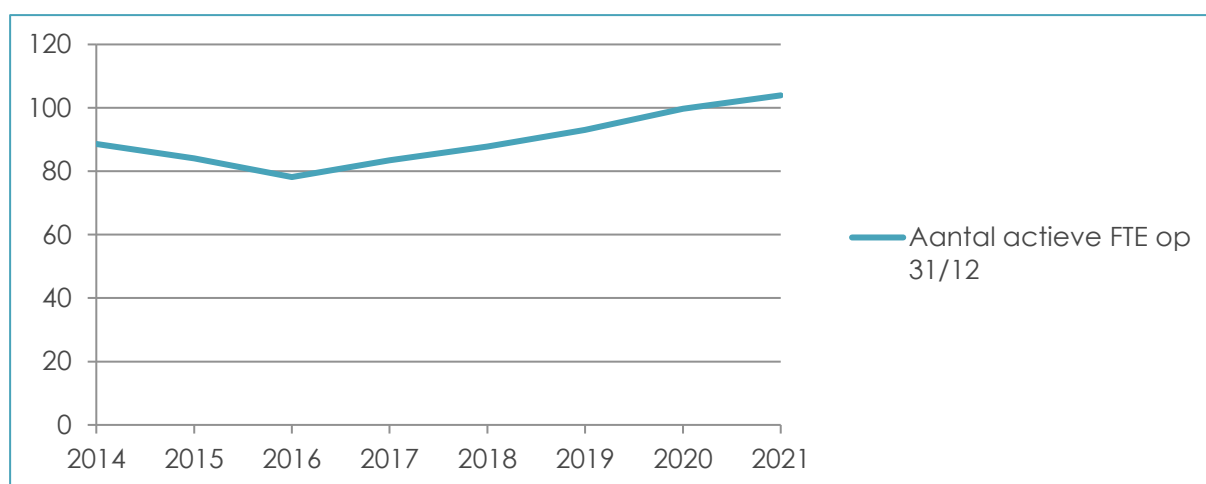
2 PERSONEEL

2.1 Personeelsbestand

Voor de analyse van ons personeelsbestand maken we gebruik van de gegevens van de medewerkers die actief waren op 31/12/2021. Hieruit kunnen we onderstaande conclusies trekken.

De stijging van het personeelsbestand die sinds 2016 werd ingezet, zet zich ook in 2021 verder volgens de verwachte trend. We stellen vast dat de actieve FTE's voor het vijfde jaar op rij uitbreiden: van 99,69 naar 103,94. Sinds 2016 zien we zo een totale stijging van 25,76 FTE's. De continue groei van onze organisatie zien we zo duidelijk weerspiegeld in de personeelscijfers. Figuur 1 toont de evolutie sinds 2014.

Figuur 1: Evolutie personeelsbestand 2014-2021



Figuur 2 illustreert hoe de functies verdeeld zijn binnen onze organisatie en hoe dit over de jaren heen evolueert. Bij deze cijfers kunnen we onderstaande kanttekeningen maken.

Het aandeel administratieve medewerkers is verdeeld over verschillende diensten: onthaal, financiële dienst en personeelsdienst. Op 31/12/2021 is er een vacante betrekking op de personeelsdienst, wat de oorzaak is voor het lagere aantal.

De functiegroep waarin opnieuw de grootste groei merkbaar is, is die van de begeleiders. De uitbreiding van JEZ11 resulteert begin 2021 in de aanwerving van maar liefst 7 nieuwe begeleiders. Dit vormt het belangrijkste aandeel in de groei van onze organisatie in 2021.

Er wordt een nieuwe categorie gecreëerd voor de ICT-medewerker. Deze wordt weggetrokken uit de functiegroep beleidsmedewerkers.

In 2021 is het managementteam volledig en zien we een totaal van 6 verantwoordelijken.

Figuur 2: Actief personeelsbestand

Functie	Aantal FTE op 31/12/19	Aantal FTE op 31/12/20	Aantal FTE op 31/12/21
administratief medewerkers	2,9	5,7	3,7
begeleiders	61,75	64,62	70,72
beleidsmedewerkers	8,35	8,35	7,75
directeur	1	1	1
ICT	-	-	1

medewerkers ondersteunende diensten	11,29	13,52	12,27
psychologen	0,8	1,3	1,3
secretaris	0,2	0,2	0,2
verantwoordelijken	5,8	5	6
verantwoordelijke (tijdelijk JEZ11)*	1	-	-
TOTAAL	93,09	99,69	103,94
man	19,3	22	20,8
vrouw	73,79	77,69	83,14

* Deze figuur is een momentopname op 31/12/2019. In het kader van overdracht was er een tijdelijke situatie met 2 verantwoordelijken voor JEZ11: de verantwoordelijk van JEZ11 die halverwege december uit zwangerschapsverlof is teruggekeerd en haar tijdelijk vervangster bleef nog even aan de slag.

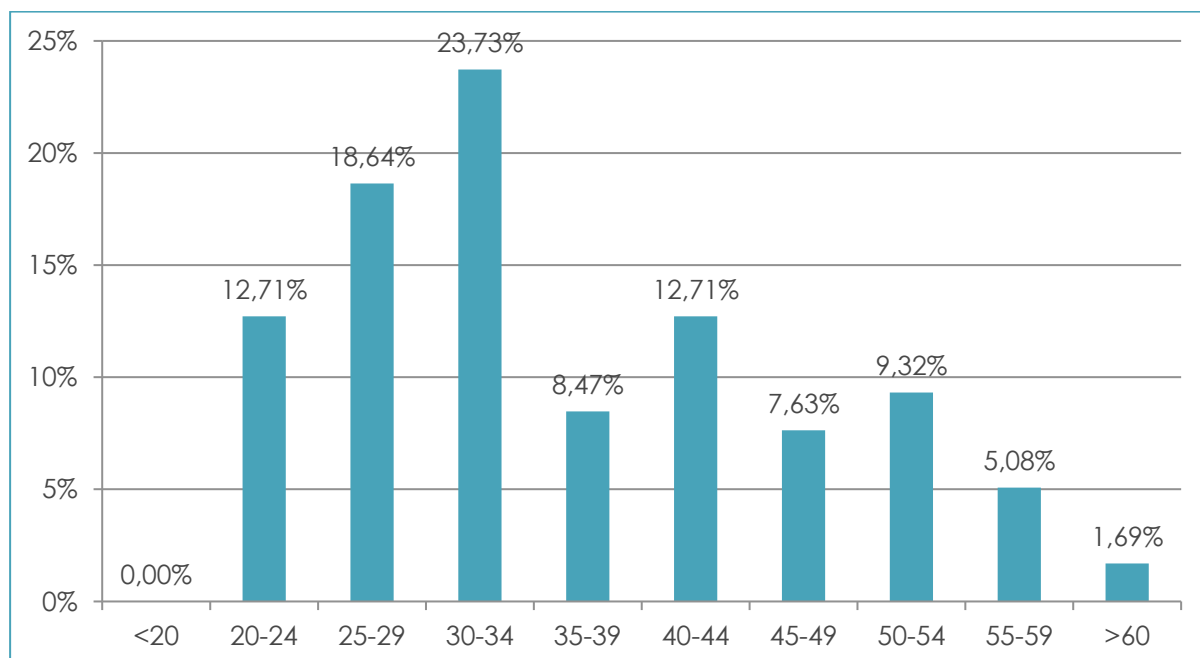
Wat de leeftijd van onze medewerkers betreft, zien we dat op 31/12/2021 de categorie van de 30-34 jarigen opnieuw het sterkst vertegenwoordigd zijn binnen onze organisatie (23,73%) op de voet gevolgd door de 25-29 jarigen. We mogen stellen dat iets meer dan de helft (55,08%) van de medewerkers van VOT jonger is dan 35 jaar.

De gemiddelde leeftijd van het actief personeelsbestand bleef de vorige jaren min of meer constant en bedraagt in 2021 36,44 jaar.

Uit deze cijfers mogen we concluderen dat een gemiddelde werknemer bij VOT nog heel wat actieve jaren voor de boeg heeft.

Daarom blijft het belangrijk om onze werknemers gemotiveerd te houden en in te zetten op persoonlijke groei en ontwikkeling van de competenties.

Figuur 3: Leeftijdsverdeling actief personeelsbestand op 31/12/2021 (N = 118)



Wanneer we de contracten van het actief personeelsbestand bekijken zien we een lichte daling van het percentage medewerkers met een vast contract of vaste benoeming. Het gemiddelde van de laatste 8 jaar draait hier rond de 90%.

Figuur 4: Percentage medewerkers met een vast contract of vaste benoeming binnen het actief personeelsbestand (N = 118)

Op 31/12/14	Op 31/12/15	Op 31/12/16	Op 31/12/17	Op 31/12/18	Op 31/12/19	Op 31/12/20	Op 31/12/21
93%	87%	93%	93%	93%	86,53%	90,35%	87,29%

Met een percentage van 40,68 blijft het aantal deeltijdse medewerkers praktisch ongewijzigd t.o.v. vorig jaar. Dit gaat zowel om medewerkers die een deeltijds contract hebben, als om medewerkers die (tijdelijk) minder werken door gebruik te maken van een vorm van loopbaanonderbreking of thematisch verlof.

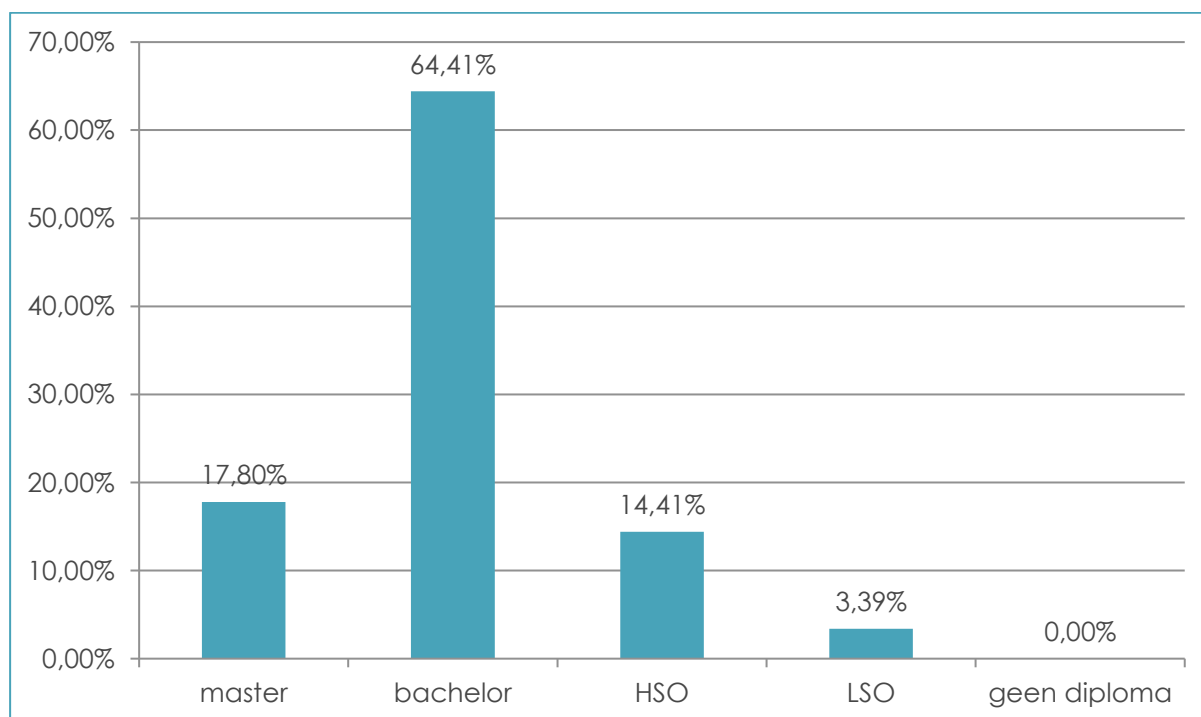
Figuur 5: Percentage medewerkers dat deeltijds werkt binnen het actief personeelsbestand (N = 118)

Op 31/12/14	Op 31/12/15	Op 31/12/16	Op 31/12/17	Op 31/12/18	Op 31/12/19	Op 31/12/20	Op 31/12/21
33,33%	37,23%	42,70%	43,16%	42%	35,58%	40,35%	40,68%

Figuur 6 toont de verdeling van het opleidingsniveau van het actieve personeelsbestand. Het opleidingsniveau van onze medewerkers loopt zo goed als evenredig met hun functies.

Enkel binnen de categorie van de medewerkers ondersteunende diensten zien we een hoofdzakelijk secundaire scholing. Bij alle andere functies hebben ongeveer 94% van onze medewerkers een bachelor- (of HBO5) of masterdiploma. Deze tendens loopt gelijk met vorige jaren.

Figuur 6: Opleidingsniveau actief personeelsbestand (N = 118)



2.2 Stagiairs

Figuur 7: Overzicht per onderwijsinstelling (N = 28)

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Artevelde	2	2	1			1	1	
CVO Miras							5	4
Heilige Familie			2		1	1	1	
Hogent	3	2	6	4	4	5	5	4
Howest	1							1
Immaculata		1	1					
KTA Ieper	8	9	9	9	9	8	6	6
MMI Kortemark	1	1	1	1	1			
Onze-Lieve-Vrouwe-Instituut		1	1					
Universiteit Gent			2	1	2	4	2	
RHIZO	3	2	1	1	2	1		
VIVATO						1		
VIVES	7	7	8	8	10	7	13	12
Andere								1
TOTAAL	25	25	32	24	29	28	33	28

Figuur 8: Overzicht per studierichting (N = 28)

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Thuis- en bejaardenzorg			3	2	2	1		
Verzorging	8	9	6	7	7	7	6	6
Kinderzorg		2	2					
Jeugd- en gehandicaptenzorg	3	2	1	1	2	1		
Leefgroepenwerking/Se-n-Se begeleider kinderen en jongeren	1	1	1	1	1	1		
Kantoor			1					
Informaticabeheer			1		1	1	1	1
Lichamelijke opvoeding			1					
Maatschappelijk werk	3	2	3	2	3	3	5	4
Orthopedagogie (bachelor)	9	9	11	10	11	9	11	10
Orthopedagogie (HBO5)							8	6
Personeelswerk	1							
Toegepaste psychologie						1		
Criminologische wetenschappen				1				
Psychologie					1	2		
Pedagogische wetenschappen			2		1	2	2	
Ervaringsdeskundige								1
TOTAAL	25	25	32	24	29	28	33	28

De VOT engageert zich jaarlijks als stageplaats voor studenten uit diverse richtingen. Wij focussen ons op stagiairs uit richtingen die kunnen resulteren in een bestaande functie binnen de Vereniging Ons Tehuis.

Naast het begeleiden van stages, investeren we jaarlijks in het lezen en jureren van bachelorproeven.

2.3 Vrijwilligers

In 2021 waren er 20 vrijwilligers aan de slag in de VOT. Dit betreft zowel:

- reguliere vrijwilligers die op regelmatige basis vrijwilligerswerk uitvoeren b.v. huiswerkbegeleiding, spelbegeleiding en ondersteuning bij huishoudelijke taken.
- occasionele vrijwilligers die op niet-regelmatige basis vrijwilligerswerk uitvoeren b.v. het bieden van ondersteuning bij een daguitstap of op kamp.
- vrijwilligers i.k.v. een opleiding die naast hun stageovereenkomst vrijwilligerswerk doen in de VOT. Deze groep bestaat hoofdzakelijk uit studenten van CVO MIRAS.
- Buddy's die onze jongeren ondersteunen op hun weg naar zelfstandig wonen.

Daarnaast hadden we in 2021 ook 9 onthaalgezinnen die een actieve rol speelden in het regelmatig opvangen van één van onze jongeren.

2.4 VTO-planning

Als organisatie binnen een sector die voortdurend onderhevig is aan verandering, moeten we continu investeren in innovatie en kennis. Dit doen we o.a. door in te zetten op vorming, training en opleiding (VTO).

Hierdoor bieden we de mogelijkheid en de ruimte aan onze medewerkers om hun competenties verder te blijven ontwikkelen. Dit resulteert niet alleen in gemotiveerde medewerkers, maar dit zorgt er ook voor dat door hun groei ook onze organisatie verder kan groeien.

Ook in 2021 is de coronacrisis nog duidelijk voelbaar op vlak van VTO. We merken weliswaar al een lichte verbetering op: een stijging van 877,6 u (2020) naar 1047,76 u in 2021.

3 DE WERKING VAN DE RAAD VAN BESTUUR

In 2021 waren er 5 zittingen van de RvB met onderstaande belangrijkste punten:

3.1 Inhoudelijke werking

- Jaarverslag 2020
- IG1P: stand van zaken fusie Midwest
- Uitbreiding erkenning 1 verzekerd aanbod crisisbed met breedsporige contextbegeleiding
- Dossier de ideale wereld
- Corona opvolging
- Kwaliteitsplanning
- Verslag academische werkplaats positief leefklimaat
- Aanstelling voorzitter / ondervoorzitter 2022 – 2024

3.2 Personeel

- BOC
- Overzicht inzet personeel binnen de verschillende diensten
- Policy telewerken

3.3 Infrastructuur en rollend materieel

- Stand van zaken VIPA fase 3 en 4
- Uitvoering en coördinatie fase 4 zorgstrategisch plan
- VIPA fase 3: overzicht meer- en minkosten
- VIPA: bijkomende infrastructuursubsidie ikv. agressiereductie tuin Vijverhuis

3.4 Financieel

- Vaststelling van de dienstjaarrekening 2020
- Meerjarenplanaanpassing 2020-2025
- Diverse onderhandelingsprocedures
- Kwartaalrapporteringen
- Sponsoring en giften

Deel 2 – Kwaliteitsverslag

- 1 VISIE OP HET KWALITEITSBELEID**
- 2 ZELFEVALUATIES**
- 3 GROEINIVEAUS**
- 4 KWALITEITSPLANNING**
- 5 KWALITEITSTHEMA ‘EFFECT VAN HULPVERLENING’**



1 VISIE OP HET KWALITEITSBELEID

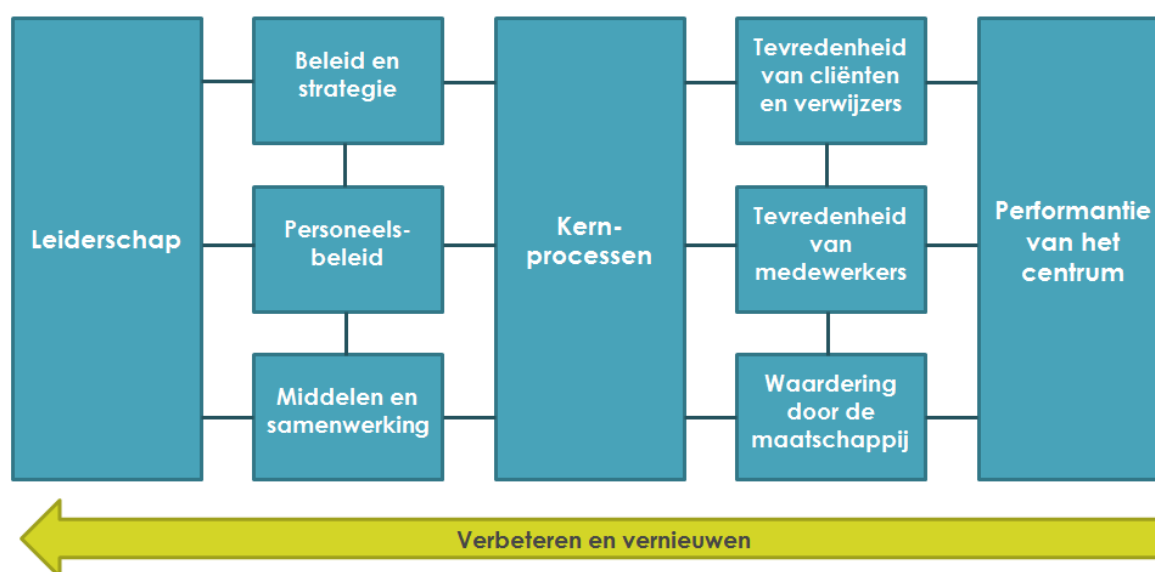
De Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen is al jaren intensief bezig met het uitwerken van een kwaliteitsbeleid en -systeem dat ten volle geïntegreerd is in onze werking en gedragen wordt door de voltallige personeelsgroep. In wat volgt omschrijven we hoe ons kwaliteitsbeleid wordt vorm gegeven. Ook 2021 was, omwille van de coronapandemie, een atypisch jaar, waardoor we op een creatieve en alternatieve manier aan kwaliteitszorg moesten doen.

De organisatie staat voor een kwaliteitssysteem dat vertrekt van een geïntegreerde visie.

Voor het **kwaliteitshandboek**, dat moet zorgen voor het beheersen en bewaken van de organisatie en de hulp- en dienstverlening, kiezen we voor een kwaliteitssysteem met een duidelijke structuur. Ons kwaliteitshandboek is opgebouwd uit een algemeen en operationeel handboek en handboek met alle verwante documenten.

Voor de **kwaliteitsplanning**, die zich richt op het verbeteren van de kwaliteit (de dynamische component), baseren we ons op het EFQM-model (2013). In de toekomst willen we het nieuwe EFQM-model implementeren. Voor de indeling verwijzen we naar onderstaand schema. Om het proces vorm te geven, gebruiken we de PDCA-cirkel van Deming.

De aandachtsgebieden van EFQM



Er wordt een volledig traject doorlopen om tot een geïntegreerde en gedragen kwaliteitsplanning te komen waarbij elke functiegroep zijn inbreng doet. Zo wordt er in elk team zesmaandelijks een lokale kwaliteitsstuurgroep (LKS) en op beleidsniveau een lokale kwaliteitsstuurgroep pedagogisch beleid en een centrale kwaliteitsstuurgroep (CKS) georganiseerd.

Tijdens de LKS wordt de huidige werking onder de loep genomen door o.a. de resultaten van de tevredenheidsmetingen en/of bevragingen van cliënten, incidentenanalyses, ervaringen uit de eigen praktijk, ... te bespreken.

De verbeter suggesties die uit deze bespreking voortkomen, worden in een verbeterremmer verzameld. Na het toekennen van een prioriteit worden de weerhouden verbeterprojecten opgenomen in onze kwaliteitsplanning op teamniveau. Overkoepelende verbeterprojecten worden afhankelijk van de insteek meegenomen naar de LKS pedagogisch beleid of de CKS.

Tijdens de LKS pedagogisch beleid en de CKS worden eenzelfde proces doorlopen, maar hierbij worden verbeterprojecten weerhouden op basis van de resultaten van de zelfevaluaties, dashboard indicatoren, verwachtingen van de overheid of tendensen op maatschappelijk vlak. De weerhouden verbeterprojecten komen in de kwaliteitsplanning op beleidsniveau en worden naar alle betrokken stakeholders gecommuniceerd. Aan elk verbeterproject wordt een proceseigenaar gekoppeld. Deze stelt de werkgroep samen en krijgt een trekkende rol binnen het realiseren van het verbeterproject.

De kwaliteitscoördinator bewaakt de voortgang van de verbeterprojecten aan de hand van supervisiemomenten met de proceseigenaars, bespreking van priac's op overlegmomenten of themavergaderingen, het maandelijks kwaliteitsoverleg met de directeur en door een antwoord te bieden op tussentijdse vragen. Zesmaandelijks (april/mei en oktober/november) wordt een structureel moment vastgelegd teneinde de verbeterprojecten diepgaand en inhoudelijk te evalueren en bij te sturen waar nodig. Dit is tevens een moment om iedereen te informeren over de stand van zaken binnen ieders verbeterproject.

2 ZELFEVALUATIES

Met zelfevaluaties willen we als organisatie zicht krijgen op waar we staan en hoe we het er op bepaalde domeinen vanaf brengen. De resultaten van zelfevaluaties zijn een belangrijke inputbron voor het definiëren van mogelijke verbeter suggesties. Verbetersuggesties zijn niet altijd per definitie aandachtspunten waaraan de organisatie moet werken, maar kunnen ook sterktes zijn waar we bewust verder willen op inzetten. Verbetersuggesties kunnen leiden tot verbeterprojecten die na prioritering in de kwaliteitsplanning worden opgenomen.

Naast de verplichte thema's van de overheid (beschreven bij '3 Groeiniveaus') kan je als organisatie nog zelf bijkomende onderwerpen bepalen waarop je aan zelfevaluatie wil doen. Binnen de VOT liggen deze vast in een meetplan zelfevaluaties. De zelfevaluaties die bij ons zijn doorgegaan in 2021 zijn:

- Klachten- en incidentenanalyse
- Metingen leefklimaat
- Analyse van cliënttevredenheidsvragenlijsten
- Zelfevaluatie adhv leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen
- Dashboard indicatoren

3 GROEINIVEAUS

Vanuit de overheid worden vijf aandachtsgebieden bepaald waarop we zelfevaluaties dienen uit te voeren. Binnen de VOT maakten we de keuze om deze op te splitsen in drie delen, met name kwaliteitszorg, kernprocessen en resultaatsgebieden.

Deze drie delen werden aan de hand van een voorbereidende opdracht gericht naar relevante betrokkenen op verschillende overlegorganen besproken.

- Kwaliteitszorg en resultaatsgebieden: besproken en ingeschaald met managementteam.
- Kernprocessen HDO en JEZ11 (OvBJ): alle pedagogische beleidsmedewerkers, psychologen en verantwoordelijken vulden de opdracht in en tijdens overleg met verantwoordelijken werden de groeiveaus ingeschaald.
- Kernprocessen DIVAM: verschillende groeiveaus werden besproken en ingeschaald op teamvergadering van DIVAM in aanwezigheid van de directeur en de kwaliteitscoördinator.

Zoals u kunt lezen worden de groeiveaus apart bepaald voor enerzijds HDO en JEZ11 (OvBJ) en anderzijds DIVAM (HCA).

3.1 Organisatie voor Bijzondere Jeugdzorg (OvBJ)

3.1.1 Overzicht OvBJ

Naam Inrichtende Macht : Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen
 Naam organisatie : HDO en JEZ11
 Erkenningsvorm : OvBJ

ZELFEVALUATIE	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kwaliteitszorg							
Organisatie en visie	4	4	4	4	4	4	4
Betrokkenheid	2	2	2	3	5	5	5
Methodieken en instrumenten	5	5	5	5	5	5	5
Verbetertraject	5	5	5	5	5	5	5
Kernprocessen							
Onthaal van de gebruiker	-	3	3	3	3	3	4
Doelstellingen en handelingsplan	-	5	5	5	3	3	4
Afsluiting en nazorg	-	3	3	3	3	3	4
Pedagogisch profiel	-	3	3	3	3	3	4
Dossierbeheer	-	3	3	3	3	3	3
Gebruikersresultaten							
Klachtenbehandeling	-	-	4	4	4	4	4
Gebruikerstevredenheid	3	3	4	3	3	3	4
Effect van de hulpverlening	2	2	2	2	3	4	4
Medewerkersresultaten							
Personeelstevredenheid	4	4	4	4	4	4	4
Indicatoren en kengetallen	-	-	4	4	4	4	4
Samenlevingsresultaten							
Waardering strategische partners	2	2	3	3	3	3	4
Maatschappelijke opdrachten/tendensen	5	5	5	5	5	5	5

3.1.2 Bespreking groeिनiveaus OvBJ

Kwaliteitszorg

Op vlak van **kwaliteitszorg** situeren we ons voor alle thema's op hetzelfde groeिनiveau als vorig jaar. In de VOT dragen we kwaliteitszorg hoog in het vaandel en blijven we er jaar na jaar naar streven om dit niveau te behouden. Verder ambiëren we op heden geen kwaliteitscertificaat, waardoor we op groeिनiveau 4 blijven.

Zoals u kunt lezen in het luikje 'visie op kwaliteitszorg' is de kwaliteitsplanning het resultaat van een participatief proces met alle medewerkers en bestuursorganen. Medewerkers en andere relevante betrokkenen geven vanuit de verzamelde data, hun noden, behoeften en ervaringen zelf aan waaraan ze het komende jaar willen werken. Hierbij vergeten we ook de stem van de kinderen, jongeren en hun netwerk niet. We baseren ons onder andere op de informatie die zij aanleveren om tot verbeteracties te komen. Dit gebeurt zowel op team- als op beleidsniveau. Op die manier zetten we maximaal in op inspraak en participatie.

Bij het uitwerken van een verbeterproject staan we steeds stil bij wie we allemaal moeten betrekken en dit zowel intern als extern. Zo doen we beroep op verschillende functiegroepen om zo op een gedragen manier verbeterprojecten uit te werken. Waar nodig of aangewezen doen we ook beroep op externe partners om ons hierbij te ondersteunen. Zo werden bv. bij de stuurgroep van Trekker of het instroomoverleg jongvolwassenen externe partners betrokken. Ook binnen de academische werkplaats of veilig verblijf wordt er structureel met externe partners samengewerkt. Verder legden we bv. onze visietekst indicatoren voor aan een EFQM-expert voor advies. Onze zelfevaluaties gebeuren ook op basis van gefundeerde methodieken en instrumenten. Het afgelopen jaar lichtten we onze organisatie door aan de hand van de leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen. Ons dashboard is gebaseerd op het 'Balanced Scorecard Model' van Kaplan en Norton. Door al deze acties blijven we ons op vlak van kwaliteitszorg op hetzelfde groeिनiveau scoren.

Kernprocessen

Op vlak van kernprocessen scoren we onszelf voor de thema's **onthaal van de gebruiker, doelstellingen en handelingsplan, afsluiting en nazorg en pedagogisch profiel** op groeिनiveau 4 in plaats van 3. Bij het bepalen van verbeteracties op teamniveau over bovenstaande thema's baseren we ons namelijk op de stem van de kinderen, jongeren en hun netwerk. Via verschillende kanalen bevragen we hen en dit vormt de basis om ofwel procedures bij te sturen, verbeterprojecten op te starten, ... We nemen doorheen een jaar verschillende vragenlijsten af bv. tevredenheidsvragenlijsten en de vragenlijst 'leefklimaat'. Ook analyseren we alle informele klachten en incidenten. Verder kunnen kinderen, jongeren en hun netwerk ook via kringgesprekken, bewonersvergaderingen en de oudergroep hun mening en feedback geven over verschillende aspecten van de werking. Al deze informatie wordt verzameld tegen de lokale kwaliteitsstuurgroep en bepaalt mee de verbeteracties waar we met het team of beleid de komende periode op inzetten.

De afgelopen jaren hebben we mede door enkele interne reorganisaties en het kwaliteitsthema 'effect van hulpverlening' in elke leefgroep **het pedagogisch concept** onder de loep genomen en geactualiseerd. Dit was een participatief proces met het volledige team, maar ook de kinderen, jongeren en hun netwerk werden hierin meegenomen.

Bij grote conceptwijzigingen deden we beroep op de verwijzers om hen enerzijds te informeren, maar ook hun feedback te bevragen. Tijdens het voorjaar van 2022 rondde we dit traject af. Ons vervolgdoel is de tevredenheidsvragenlijsten hierop afstemmen om zo nog gerichtere informatie te verzamelen. Door al deze acties scoren we onszelf dus een groeiniveau hoger.

Op vlak van **dossierbeheer** blijven we onszelf op groeiniveau 3 situeren. We zijn van mening dat ons dossier op heden nog veel te weinig een open dossier is. De afgelopen periode zetten we meer en meer in op het tonen en melden van wat er allemaal in het dossier wordt geschreven, maar dit is nog niet overall even goed ingebed. In 2022 loopt er een verbeterproject waarin we alles wat we registreren eens kritisch onder de loep nemen en bekijken wat we allemaal moeten behouden en wat we kunnen elimineren. Verder bekijken we ook hoe we de administratielast kunnen beperken, maar alsnog tot een kwaliteitsvolle registratie komen. Eens dit traject afgerond is, kan dit resulteren in een stijging qua groeiniveau, maar voorlopig blijven we nog even op groeiniveau 3.

Outputgebieden

Op vlak van **gebruikersresultaten** blijven we voor de thema's klachtenbehandeling en effect van hulpverlening op hetzelfde groeiniveau. Onze klachtenbehandeling werd in 2019 onder de loep genomen, geactualiseerd en ingebed in onze werking. Op heden staan we nog steeds achter de gemaakte keuzes en voeren we deze systematisch uit. Op vlak van 'effect van hulpverlening' ondernamen we tevens een aantal acties die ervoor zorgen dat we ons blijvend op groeiniveau 4 kunnen situeren. Dit komt later uitgebreid aan bod.

Voor het thema gebruikerstevredenheid situeren we ons vanaf heden op groeiniveau 4. Het afgelopen jaar ondernamen we namelijk verschillende acties waarin we de vragenlijsten evalueerden met inspraak van de gebruiker. Zo deed onze stagiaire ervaringsdeskundige een project waarbinnen ze aan de hand van een interview van jongeren en hun begeleiders de procedure meten van gebruikerstevredenheid evalueerde. Ze stond stil bij de inhoud van de vragenlijst, maar tevens bij het volledige proces van afname tot en met de terugkoppeling en de mate van vertrouwelijkheid. Het resultaat van dit project werd op het pedagogisch overleg VOT voorgesteld. Ook nam een stagiaire contextbegeleiding alle jaarlijkse tevredenheidsvragenlijsten mondeling af van de kinderen, jongeren en ouders binnen de zuivere contextbegeleiding. Enerzijds verzamelde ze informatie, maar anderzijds stond ze ook stil bij de opbouw en de inhoud van de vragenlijst. De bevindingen vanuit beide projecten dienen als input voor de herwerking van de verschillende tevredenheidsvragenlijsten. Dit gebeurt in de loop van 2022. Een aantal vragenlijsten werden reeds herwerkt en deze werden steeds voorgelegd aan de gebruiker. Ook in de toekomst blijven we hierop inzetten. Zoals reeds aangegeven worden de resultaten van de tevredenheidsvragenlijsten samen met andere data zesmaandelijks op de lokale kwaliteitsstuurgroepen besproken om zo tot verbeteracties te komen.

Op vlak van **medewerkersresultaten** situeren we ons voor beide thema's op hetzelfde groeiniveau. In de VOT beschikken we over een meetplan zelfevaluatie waarin vermeld staat om de hoeveel jaar we welke zelfevaluatie moeten uitvoeren. De tevredenheid van het personeel wordt vierjaarlijks bevraagd aan de hand van een gevalideerd en betrouwbaar instrument. Welk instrument we gebruiken, varieert in functie van de noden. Tussentijds verzamelen we zesmaandelijks aan de hand van een opdracht signalen van medewerkers.



Afhankelijk van de inhoud wordt dit op de lokale kwaliteitsstuurgroep pedagogisch beleid of de centrale kwaliteitsstuurgroep besproken. Ook de personeelsdienst verzamelt tussentijds een aantal indicatoren die uitgebreid besproken en geanalyseerd worden op de werkgroep personeelsbeleid. Deze informatie fungeert tevens als input voor de kwaliteitsplanning. Hierbij dienen we op te merken dat het verzamelen, bespreken en terugkoppelen van indicatoren en andere data die het personeel aanbelangen de laatste periode eerder ad hoc en minder op een structurele wijze gebeurde. Vandaar zetten we in 2022 terug in op structureel inbedden van deze cyclus, zodat we dit groeiniveau kunnen behouden.

Op vlak van **samenlevingsresultaten** situeren we ons voor het thema waardering strategische partners vanaf 2021 op groeiniveau 4 in plaats van op 3. Dit gezien we meer aandacht hebben voor de waardering van strategische partners en we deze feedback ook gebruiken om verbeteracties rond op te zetten. Binnen het rapport Trekker werden een aantal leerkansen geformuleerd en voorgelegd aan de stuurgroep. In 2022 gaan we hiermee aan de slag om de werking verder te optimaliseren. Binnen DIVAM wordt feedback vanuit het samenwerkingsverband geïmplementeerd in de werking bv. aanbod leerproject sexting. De modules contextbegeleiding in functie van Signs of Safety worden samen met de gemandateerde voorzieningen geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Ook ons crisisaanbod evalueren we samen met het crisismeldpunt minderjarigen West- Vlaanderen.

Voor het thema maatschappelijk opdracht en maatschappelijk tendensen situeren we ons nog steeds groeiniveau 5. Het blijft een onderdeel van onze missie en een strategisch doel om op een pro-actieve manier, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, acties te ondernemen of mee te helpen denken aan manieren waarop we maatschappelijk hiaten binnen het jeugdlandschap kunnen opvangen. Zo fungeerden we reeds als pionier voor heel wat projecten en werkvormen in ons jeugdlandschap en ook in de toekomst blijven we ons hiervoor engageren (bv. ideale wereld, 1G1P Aanzet, academische werkplaats positief leefklimaat, Trekker, aanbod contextappartement, aanbod opvoedingsondersteuning, reorganisatie veilig verblijf en het Vijverhuis (leefgroep jonge kinderen) en verzekerd crisisaanbod, omvormen IKT module naar SofS, ...)

3.2 HCA

3.2.1 Overzicht HCA

Naam Inrichtende Macht : Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen

Naam organisatie : DIVAM

Erkenningsvorm : HCA

ZELFEVALUATIE	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kwaliteitszorg							
Organisatie en visie	4	4	4	4	4	4	4
Betrokkenheid	2	2	3	3	5	5	5
Methodieken en instrumenten	5	5	5	5	5	5	5
Verbetertraject	5	5	5	5	5	5	5
Kernprocessen							
Onthaal van de gebruiker	-	3	4	3	4	4	4
Doelstellingen en handelingsplan	-	5	4	5	4	4	3
Afsluiting en nazorg	-	3	4	3	4	4	4
Pedagogisch profiel	-	3	NVT	3	3	3	3
Dossierbeheer	-	3	3	3	3	3	3
Gebruikersresultaten							
Klachtenbehandeling	-	-	4	4	4	4	4
Gebruikers-tevredenheid	3	3	4	3	3	3	4
Effect van de hulpverlening	2	2	3	2	3	3	4
Medewerkersresultaten							
Personeelstevredenheid	4	4	4	4	4	4	4
Indicatoren en kengetallen	-	-	4	4	4	4	4
Samenlevingsresultaten							
Waardering strategische partners	2	2	2	3	3	3	4
Maatschappelijke opdrachten/tendensen	5	5	5	5	5	5	5

3.2.2 Bespreking groeiveaus HCA

De redenering en uitleg bij het bepalen van de groeiveaus op de thema's kwaliteitszorg en de resultaatsgebieden onder OvBJ geldt ook voor onze HCA-dienst, DIVAM.

Het inschalen van de groeiveaus op het thema kernprocessen gebeurde samen met team, verantwoordelijke DIVAM/OSiO, directeur en de kwaliteitscoördinator. Tijdens dit overleg kwamen we tot volgende besluiten. Het binnenbrengen van de stem van de jongeren en hun netwerk gebeurt op een gelijkaardige manier als in het OvBJ. Ook binnen DIVAM wordt de input van tevredenheidsvragenlijsten en andere data zesmaandelijks geanalyseerd en besproken op hun lokale kwaliteitsstuurgroep. Dit bepaalt mede de verbeteracties waarop DIVAM het komende jaar gaat inzetten. Toch kunnen de scores op de verschillende thema's niet zomaar overnemen.

Voor het thema **doelstellingen en handelingsplan** zijn we ons inziens een groeiniveau gedaald. Binnen DIVAM willen we het trainingsplan inzetten als instrument waarmee we samen met de kinderen, jongeren en hun netwerk aan de slag kunnen. Zij dienen als het ware hun eigen trainingsplan te schrijven. Om dit te bewerkstelligen vraagt dit om een aantal wijzigingen qua opbouw en manier van gebruik. Hier zetten we in de loop van 2022 op in om zo terug te kunnen groeien, maar voorlopig geven we onszelf dus geen groeiniveau 4.

Voor het **pedagogisch profiel** blijven we ons op groeiniveau 3 situeren. Na een grondige analyse van het pedagogisch profiel stelden we vast dat de visie op herstelgericht, ervaringsgericht en contextgericht werken onvoldoende ingebed zit in onze dagdagelijkse werking. Vandaar nemen we in de loop van 2022 de tijd om het pedagogisch profiel van DIVAM terug scherp te stellen en in te bedden in de werking. Binnen dit traject wensen we alle gebruikers te betrekken, waardoor dit volgend jaar kan resulteren in een hoger groeiniveau. Maar op heden blijven we dus op 3.

4 KWALITEITSPLANNING

4.1 Evaluatie van de kwaliteitsplanning 2020

De kwaliteitsplanning draagt bij tot het verwezenlijken van ons strategisch plan, waardoor dit niet los van elkaar kan worden gezien. In 2018 werden 12 strategische doelen vooropgesteld die we het komend decennium wensen te realiseren. De weerhouden verbeterprojecten en -acties worden dan ook gekoppeld aan een strategisch doel (SD).

Binnen onze verbeterprojecten onderscheiden we twee groepen: enerzijds de verbeteracties (A) en anderzijds de prioritaire verbeteracties (P). De keuze of een verbeterproject een priac of actie wordt, is afhankelijk van de impact van het project op de organisatie of de deelorganisatie. In een (prioritair) actieplan wordt de doelstelling van het verbeterproject SMART geformuleerd en dit geeft tevens de verschillende stappen van het project weer, waarbij per stap de uitvoerder, het gewenste resultaat, het tijdpad en de supervisor (in functie van opvolging) wordt vermeld. De lezer zal merken dat onze kwaliteitsplanning de structuur van het EFQM-model volgt.

In dit hoofdstuk evalueren we de kwaliteitsplanning van het afgelopen jaar. Ook dit jaar gooide de coronapandemie bij momenten roet in het eten, waardoor we creatief en flexibel met onze planning moesten omgaan. In deze tijden is het belangrijk om mild te zijn voor elkaar. We gunden onszelf meer tijd, zodat we zowel het proces als het eindresultaat op een kwaliteitsvolle manier kon verlopen. Uiteindelijk kunnen we met trots terugblikken op alle realisaties.

In wat volgt geven we een overzicht van de realisatiestatus van de verschillende verbeterprojecten op datum van 31/12/2021. Een kwaliteitsplanning is een dynamisch gegeven, waardoor deze gaandeweg kan wijzigen. Dit kan leiden tot het schrappen of uitstellen van bepaalde verbeteracties en het toevoegen van nieuwe. In de kwalitatieve toelichting geven we een inhoudelijke evaluatie van onze belangrijkste verbeteracties weer. Zo maken we per aandachtsgebied telkens een opsplitsing tussen de verbeteracties vanuit de kwaliteitsplanning en de verbeteracties bovenop de kwaliteitsplanning. Deze laatste categorie zijn verbeteracties die in de loop van het jaar toegevoegd werden.

4.1.1 Overzicht planning 2021

Verbeteractie	SD	P of A	Niveau	Status op 31/12/2021
1. LEIDERSCHAP				
-				
2. BELEID EN STRATEGIE				
Concretiseren financiële beslissingsboom in de VOT → wordt geactiveerd, als implementatie TOBA HR in een eindfase zit.	-	A	VOT	On hold
Optimaliseren overlegstructuur managementteam	-	A	VOT	Gerealiseerd
Herwerken overlegstructuur pedagogisch overleg VOT	-	A	VOT	Gerealiseerd
Netwerkopbouwend en –stimulerend werken in de VOT	5	P	VOT	Lopend
Reorganisatie van de leefgroep Vijverhuis	4	P	HDO	Gerealiseerd
Concretiseren rookbeleid in VOT → niet prioritair op dit moment	-	P	VOT	Geschrapt
Operationaliseren en implementeren toekomstvisie OSiO	10	P	OSiO	Lopend
Implementeren missie VOT in pedagogische concepten en visie diensten (kwaliteitsthema : effect van hulpverlening)	4	P	VOT	Lopend
Onderzoeken of VOT voldoet aan Leidraad Organisatiebeheersing voor lokale besturen	-	A	VOT	Lopend
3. PERSONEELSBELEID				
Visie uitwerken omtrent feedback geven en coachen binnen de VOT → Werd in meerjarenplan personeelszorg en –beleid opgenomen	2	P	VOT	On hold
Uitrollen nieuw tijdsregistratiesysteem en aanpassen dienstregeling	2	P	VOT	Gerealiseerd
Uitwerken warm onthaal- en introductiebeleid → Wordt geactiveerd, als implementatie TOBA HR in eindfase zit	2	P	VOT	On hold
4. MIDDELEN EN SAMENWERKING				
Bijhouden data in kader van opbouw dossier type 5-onderwijs voor JEZ11	-	P	JEZ11	Lopend
VOT fungeert als actor binnen het samenwerkingsverband contextbegeleiding Signs of Safety in de Westhoek	6	P	HDO	Gerealiseerd
Uitvoeren organisatorische planning beveiligend verblijf	3	P	JEZ11	Gerealiseerd
Concretiseren nieuwbouw HDO	3	P	HDO	Lopend
Reactiveren interne dienst voor preventie en bescherming op het werk	2	P	VOT	Gerealiseerd

Concretiseren van het digitale/IT meerjarenplan	-	A	VOT	Gerealiseerd
Verder implementeren en optimaliseren van eCQare	-	P	VOT	Lopend
Kwaliteitshandboek actualiseren en vereenvoudigen → Visie is duidelijk, uitwerking zit vervat in functieprofiel kwaliteitscoördinator	4	P	VOT	Geschrapt
5. KERNPROCESSEN				
Actualiseren pedagogische concepten van de leefgroepen en het contextteam (kwaliteitsthema "effect van hulpverlening")	4	P	VOT	Lopend
Werken met vertrouwenspersonen en steunfiguren in VOT	5	P	VOT	Lopend
Opvoeden en grenzen trekken: implementeren 7 regels in de dagelijkse werking en uitwerken preventief en reactief beleid	4	P	VOT	Gerealiseerd
Opvoeden en grenzen trekken: streven naar eenduidige afspraken op vlak van communicatie naar de leefgroepen	-	P	HDO	Gerealiseerd
Opvoeden en grenzen trekken: Vereenvoudigen en actualiseren van procedures op pedagogisch vlak	4	P	HDO	Gerealiseerd
Opvoeden en grenzen trekken: oprichten FAQ	4	A	HDO	Lopend
Operationaliseren pedagogisch profiel JEZ11	4	P	JEZ11	Gerealiseerd
Operationaliseren werking kleinschalige wooneenheid 'Onder Boane'	4	P	HDO	Gerealiseerd
Optimaliseren werking contextteam	2 + 4	P	HDO	Gerealiseerd
Ontwikkelen pedagogische visie uitbreiding contextappartement	3	P	VOT	Gerealiseerd
Operationaliseren werking moestuin	3	P	JEZ11	lopnd
Efficiënt en kwaliteitsvol registreren	-	A	VOT	Lopend
6. TEVREDENHEID VAN CLIËNTEN EN VERWIJZERS				
-				
7. TEVREDENHEID VAN MEDEWERKERS				
-				
8. WAARDERING DOOR DE MAATSCHAPPIJ				
Operationaliseren en bekendmaken innovatief project "Trekker"	9	P	HDO	Gerealiseerd
Onderzoek naar meerwaarde om in samenwerking met Pleegzorg in te zetten op zelfstandige gezinsouders → Werd geïntegreerd in het verbeterproject 'reconversie'.	12	A	VOT	Geschrapt
9. PERFORMANTIE VAN HET CENTRUM				
Uitbreiden dashboard HDO naar JEZ11 en DIVAM (kwaliteitsthema: effect van hulpverlening)	-	P	VOT	Gerealiseerd



4.1.2 Kwalitatieve toelichting bij belangrijkste verbeterprojecten

4.1.2.1 Leiderschap

4.1.2.1.1 Verbeteractie bovenop de kwaliteitsplanning

Intervisie leidinggeven inbedden in de VOT

In 2019 werd door alle leidinggevendenden de opleiding 'dienend leiding geven' gevolgd. Hierna gingen we op zoek naar een manier om de theorie levendig te houden en de vertaling naar de praktijk te ondersteunen. We kozen er uiteindelijk voor om dit te doen via een zesmaandelijke intervisie. Hierbij sluiten alle leidinggevendenden aan en wordt verwacht dat er op voorhand een casus wordt voorbereid. Onder begeleiding van een facilitator wordt iedereen tijdens de intervisie aangespoord om samen oplossingen uit te werken voor de casussen. Deze manier van werken werd positief geëvalueerd door de verschillende deelnemers.

4.1.2.2 Beleid en strategie

4.1.2.2.1 Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning

Herwerken overlegstructuur pedagogisch overleg op organisatieniveau (PO VOT)

Vanuit de visie en missie wordt er binnen de VOT veel belang gehecht aan betrokkenheid en participatie. Het pedagogisch overleg was aanvankelijk samengesteld uit de directeur en de pedagogisch verantwoordelijken. Naargelang het thema werd hierop één of meerdere pedagogische beleidsmedewerkers uitgenodigd. Dit vanuit de ervaring dat een te grote groep in het verleden niet goed werkte. Na evaluatie bleek nu echter dat er te weinig betrokkenheid en participatie was, waardoor beslissingen onvoldoende gedragen werden.

Er werd uiteindelijk gekozen om terug te gaan naar een grotere groep, met name alle pedagogische beleidsmedewerkers en de pedagogisch verantwoordelijken.

Er werd nagedacht over rollen en bevoegdheden en duidelijk afspraken gemaakt. Zo wordt er bij elke vergadering een voorzitter, een verslaggever en een procesbegeleider aangeduid. Tevens worden agendapunten ter info, ter advies of ter beslissing aangeduid. De aanbrengrer van het agendapunt werkt met een schriftelijke voorbereiding binnen een afgebakend tijds kader. Op deze manier wordt de agenda tijdig opgemaakt, gestructureerd en de tijd bewaakt. Dit overlegorgaan komt een vijftal keer per jaar samen.

Reorganisatie leefgroep Vijverhuis

In mei 2021 zijn we van start gegaan met de reorganisatie van het Vijverhuis. De grootste verandering is dat het een infantwerking is geworden. De ervaring van de laatste jaren was dat we geen kwaliteitsvolle zorg konden bieden aan de diverse doelgroep. We hadden ogen, oren en handen tekort. De combinatie van baby's, peuters en kleuters met lagere schoolkinderen was te zwaar. Niet iedereen kon de nodige tijd en aandacht krijgen gezien ons frame, waarin heel veel taken moesten gebeuren, beperkt was van na schooltijd tot bedtijd (rond 19u). Nu focussen we ons volledig op het jonge kind (van 0 tot 6 jaar, met flexibiliteit) met als insteek groeien, ontwikkelen, spelen (derwijs leren). Het schoolse leren en de schoolse opvolging is weggefallen.

Sinds maart is er ook een verzekerd bed crisisverblijf met crisisbegeleiding verbonden aan het Vijverhuis voor kinderen van 0 tot 6 jaar. Dit bed wordt beheerd door het crisismeldpunt en gezien we niet weten wie er komt, hebben onze kinderen zelf gekozen om dit ons "verrassingskindje" te noemen. De vele wissels heeft een impact op de groepsdynamiek, maar we willen met dit bed voldoen aan de grote vraag naar opvang in onze regio. We hebben daarvoor ook een nieuwe onthaalbrochure ontworpen.

Gezien onze allerkleinsten ook zorg nodig hebben in de nacht (en het gewone team uitgeput raakte van de vele onderbroken nachten) is geopteerd voor een wakende nacht door een apart nachtteam. Naast de zorg (flesjes, pampers, bedjes verversen, kindjes troosten,...) nemen zij ook een aantal administratieve en huishoudelijke taken op zich. Ook bereiden zij de volgende dag voor en begeleiden zij de ochtendsituatie met een collega van het dagteam.

De laatste grote verandering is dat wij de contextbegeleiding lieten inkantelen in de leefgroepswerking. Iedere leefgroepsbegeleider is ofwel ook individueel ofwel ook contextbegeleider. Indien we willen inzetten op warme, sensitieve en responsieve zorg is de band tussen contextbegeleider en kind heel belangrijk om zo de ouders goed te kunnen coachen in de omgang met hun kindje. De contextbegeleider wordt niet alleen deel van het team maar er wordt ook een verhoogd partnerschap aangegaan met de ouders. Het kader van Greenspan werd geïmplementeerd in de werking. Binnen dit kader wordt de emotionele ontwikkeling gezien als basis voor de andere vormen van ontwikkeling en aan de hand van concrete tips krijgen de ouders inzicht in de al dan niet verworven mijlpaal van hun kind en hoe ze dit kunnen stimuleren.

Deze reorganisatie was een hele operatie en kon enkel slagen met begeleiders die een hart hebben voor en geboeid zijn door deze doelgroep en deze werking. Ook het pedagogisch concept werd herschreven met betrokkenheid van het volledige team. Communicatieplannen werden uitgewerkt om alle stakeholders tijdig en gepast te informeren. Procedures, verwante documenten en de infrastructuur werden aangepast en nog veel meer. Corona gooide bij momenten roet in het eten maar uiteindelijk hebben we een werking uitgebouwd waar we trots op zijn, gezien de kleinsten meer zorg krijgen en de ouders meer betrokken zijn in de ontwikkeling van hun kind.

4.1.2.3 **Personeelsbeleid**

4.1.2.3.1 **Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning**

Ontwikkelingsgesprekken met competentie management als motor

VOT zet al verschillende jaren actief in op competentie- en talentmanagement van onze medewerkers. In dit opzicht werd in 2013 de evaluatiecyclus al een eerste keer grondig hervormd en vereenvoudigd. Zo evolueren de diverse personeelsgesprekken naar ontwikkelingsgesprekken. Bedoeling hiervan is om tijdens een ontwikkelingsgesprek de nadruk te leggen op toekomstige doelstellingen die de medewerker en gespreksverantwoordelijke in onderling overleg bepalen, eerder dan op het luik evaluatie. Wanneer er te veel gefocust wordt op evaluatie, boezemen personeelsgesprekken op voorhand angst in, leiden ze tot stress en zenuwachtigheid en zijn daarom bij uitstek een potentieel bedreigende situatie voor iemands zelfbeeld. Er was dus nood aan een nieuwe visie en om deze te ondersteunen, werd een nieuw softwarepakket (E-OK) aangekocht.

Enkele jaren van praktijkervaring leren echter dat een correct gebruik van dit softwarepakket er ongewild voor zorgt dat er te veel tijd geïnvesteerd moet worden in het scoren en evalueren van de competenties. Hierdoor blijft de focus op het louter evalueren te groot waardoor er aan het eigenlijke doel van de ontwikkelingsgesprekken wordt voorbijgeschoten.

In 2021 werd de procedure daarom opnieuw herwerkt en uitgediept naar de essentie van wat een ontwikkelingsgesprek in sé is: een regelmatig terugkerend gesprek waarbij leidinggevende en medewerker op een gelijkwaardige basis met elkaar open praten over hoe het functioneren en de samenwerking loopt (=competenties), met oog op de toekomst waarin het de bedoeling is om de kwaliteit van het werk en het functioneren van de medewerker verder te ontwikkelen.

Ter ondersteuning wordt gebruik gemaakt van enerzijds een voorbereidend formulier voor de medewerker. Dit formulier laat de medewerker stilstaan bij de eigen sterktes en eventuele belemmeringen. Daarnaast doet het op voorhand ook nadenken over een aantal onderwerpen zoals takenpakket, opleiding, veiligheid, welzijn, leidinggevende,...

Anderzijds beschikt ook de leidinggevende over een invulformulier met een aantal richtvragen als leidraad om een open gesprek te stimuleren. Hierdoor kan de leidinggevende veel meer de rol van "coach" opnemen in plaats van "rechter". Beide partijen hebben eveneens de mogelijkheid om op voorhand andere te bespreken punten uit te wisselen.

Het ontwikkelingsgesprek mondt ten slotte uit in onderling gemaakte afspraken. Het is een gedeelde verantwoordelijkheid van de medewerker en leidinggevende om deze na te komen.

Het blijft wel belangrijk om te beseffen dat de ontwikkelingsgesprekken slechts een onderdeel zijn van een goed competentie- en talentmanagement. Dit start namelijk al bij het onthaal en het opleiden van de nieuwe medewerker, en moet gedurende de hele loopbaan continu verder lopen via dagdagelijkse feedback en coaching.

Met deze manier van ontwikkelingsgesprekken voeren, hopen we nog meer te kunnen focussen op de sterktes van onze medewerkers. Dit leidt tot meer betrokken en tevreden medewerkers wat de kwaliteit van onze dienstverlening ten goede komt waardoor er meer klanttevredenheid is. De eerste reacties van medewerkers en leidinggevendenden op de nieuwe procedure zijn alvast positief.

Inzetten op werkbaar en wendbaar werk: op zoek naar een kwalitatieve work-life balans

De balans tussen werk en privé bepaalt voor een groot deel hoe onze medewerkers zich voelen in hun job: er is een goed evenwicht nodig tussen een job die voldoening geeft en voldoende privétijd om de batterijen op te laden. Deze kwalitatieve balans vinden, is een grote uitdaging voor de medewerker, de leidinggevende en de organisatie.

Gezien dergelijke uitdaging en het feit dat onze medewerkers het hart van de organisatie betreffen, is het bijgevolg belangrijk blijvend in te zetten op een positieve organisatiecultuur met ruimte voor werkbaar en wendbaar werk. Hybride werken, met afwisseling tussen werken op kantoor en thuis (telewerk), maakt hier deel van uit.

Telewerken wordt volgens diverse studies geassocieerd met een positieve werkervaring en een stijging van de jobtevredenheid en -betrokkenheid.

Telewerk was pre-corona niet onbekend binnen VOT. Tijdens de coronaperiode werd het telewerk echter deels verplicht en uitgebreid. Het evolueerde van een plotse uitdaging naar een doorgaans geslaagde ervaring van autonoom werken. Er werden een aantal voordelen en een aantal nadelen (vooral in geval van 100% telewerk) blootgelegd, wat ons kritisch heeft doen nadenken over een telewerkbeleid post-corona. Hoe kunnen we de pluspunten van afstandswerken optimaal meenemen in het pakket van hybride werken? Wat willen we als werkgever en wat wensen onze medewerkers? Hoe maken we van het hybride werken niet zomaar het nieuwe normaal, maar een optimaal normaal? Hoe vermijden we een verlies aan organisatiecultuur en verbondenheid?

Bij het uitwerken van ons nieuwe telewerkbeleid zijn we in eerste instantie uitgegaan van het vertrouwen in onze medewerkers. Intussen hebben onze medewerkers al getoond dat ze op een goede manier met deze vorm van vertrouwen kunnen omgaan. Vanuit deze positieve ervaringen werd ingezet op een ruimer telewerkbeleid: de mogelijkheid om structureel te telewerken, een grotere frequentie (afhankelijk van de functie) en tenslotte ook de toegankelijkheid voor meer functies. Binnen dat nieuwe kader hebben we als organisatie gezocht naar een goed evenwicht, in samenspraak met leidinggevend en verantwoordelijken. De continuïteit van de dienstverlening, telewerken in het kader van efficiëntie en goede onderlinge afspraken staan hierbij centraal. Bovendien gebeurt telewerk altijd op vrijwillige basis.

Telewerk vergt ook een aangepaste rol van de leidinggevend: niet zozeer om te controleren, maar om te inspireren en te motiveren. Er is vooral nood aan ondersteunend leiderschap en aan vertrouwen. Het is ook belangrijk om bij de medewerkers in te zetten op het behouden van voldoende voeling met de organisatie en leidinggevende. Praktisch gezien zijn goede afspraken op teamniveau onontbeerlijk.

De belangrijkste handvaten betreffende telewerken zijn samengevat in een telewerkpolicy. Hierin zijn ook de na te leven principes voor een veilige en gezonde werkplek opgenomen. De policy bundelt daarnaast ook zaken als arbeidsvoorwaarden en tijdsregistratie, bereikbaarheid, privacy, veiligheid en welzijn, verzekeringen en arbeidsongevallen.

4.1.2.4 Middelen en samenwerking

4.1.2.4.1 Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning

Contextbegeleiding in kader van Signs of Safety

Reeds jarenlang is Verenging Ons Tehuis (VOT) op verschillende fronten actief bezig met het gedachtengoed van Signs of Safety (SOfS). We participeren sedert 2017 aan het Vlaams forumgroep en het West-Vlaams Goestingsteam. In 2020 volgde het hele contextteam de 'goestingsdagen' over SOfS. Jammer genoeg grepen we naast de erkenning voor modules contextbegeleiding in het kader van SOfS en bleef de hele Westhoek wat op zijn honger zitten.

Onder stimulans van de hoofdconsulenten van het OCJ en de sociale dienst van de JRB Westhoek werd een samenwerkingsverband 'partnerschap in veiligheidsplanning' uitgebouwd.

Dit had als doel om los van een erkenning, toch in heel verontrustende opvoedingssituatie, met dit gedachtengoed aan de slag te gaan. Organisaties BJB uit de Westhoek die zich hiervoor wilden engageren sloten hierbij aan. Samen werkten we een 'handleiding veiligheidsplanning' uit, een procedure waarbij de belangrijke stappen in het begeleidingstraject werden uitgeschreven.

Vanuit de VOT werd de vraag gesteld aan de Afdeling Continuïteit en Toegang (ACT) om één module IKT vrij te houden voor een traject contextbegeleiding in kader van SOfS. Dit werd goedgekeurd en zo hebben we in juni 2021 een eerste begeleiding opgestart.

Met financiële middelen van het Goestingsteam konden de organisaties van de Westhoek in het najaar een leercasus volgen onder supervisie van Joke Wiggerink, een gecertificeerde Signs of Safety Trainer en Consultant. Omdat geen enkele organisatie van de Westhoek toen ruimte had om een begeleiding SOfS op te starten, hebben we van het ACT toestemming gekregen om een module CBKI van JEZ11 tijdelijk in te zetten voor een begeleiding SOfS en zo werd er in oktober een tweede SOfS-traject opgestart. Deze begeleiding werd voor deze leercasus gebruikt. Het hoeft geen betoog dat dit traject voor alle partners in de Westhoek heel leerzaam was!

Naast deze leercasus waren er ook interviews over andere lopende casussen in de Westhoek waarop telkens de betrokken contextbegeleiders en de consultants aansloten. Doel is om vragen uit deze casussen te bespreken, te leren van elkaar, thema's te bespreken,...

De contextbegeleidingen SOfS zijn heel intensieve en moeilijke trajecten die veel extra inspanningen vragen van het contextteam. Het volgen van vorming en interviews, het uitwerken van nieuwe procedures en methodieken is heel arbeidsintensief en vraagt veel tijd en energie. Maar we doen dit vooral vanuit een geloof in de kracht van deze benaderingswijze waarbij kinderen en jongeren in verontrustende opvoedingssituaties, omringd en geliefd door een netwerk van relevante betrokkenen, veilig kunnen opgroeien en ontwikkelen.

Op weg naar 1G1P aanzet

In het kwaliteitsverslag van 2020 werd de fusie van 1G1P Westhoek en 1G1P Midwest reeds aangekondigd. In 2021 ging de fusiewerkgroep, waarin Filip De Baets de sector Bijzondere Jeugdzorg vertegenwoordigt, aan de slag met het uittekenen van de organisatiestructuur en werd het financiële kader en de personeelsinzet van de diverse sectoren vastgelegd. Na interne selectie werd de verantwoordelijke van 1G1P Westhoek aangesteld als beleidscoördinator, en de verantwoordelijke van 1G1P Midwest teamcoördinator. Het grote werkgebied (eerstelijnszones Westhoek, Westkust en Polder, Houtland en Polder en RITZ) vroeg bijzondere aandacht voor efficiënte inzet personeel. Door het werken met 3 landingsplekken werd hieraan tegemoet gekomen.

In de loop van 2021 kregen we de boodschap van het Agentschap Opgroeien dat de definitieve erkenning eind 2022 volgt. De werkgroep besliste om het geplande fusietempo aan te houden.

Nood aan type 5 onderwijs in JEZ11

Binnen veilig verblijf ervaren we de nood om type 5 onderwijs te kunnen organiseren. Op die manier kunnen we tegemoet komen aan het recht op onderwijs voor jongeren die een bepaalde periode in hun leven in een setting als veilig verblijf verblijven en kunnen we de opgelopen schoolachterstand beperken.

In 2020 dienden we bij het kabinet Onderwijs een aanvraag in, maar hier werd niet op ingegaan. Gezien we overtuigd blijven van de noodzaak en de meerwaarde van dit type onderwijs binnen veilig verblijf besloten we om gerichte data te verzamelen betreffende de onderwijsnoden. Op die manier willen we onze toekomstige aanvraag nog beter kunnen verdedigen.

Concretiseren nieuwbouw HDO

Begin 2021 werd de gerealiseerde nieuwbouw van JEZ11 in gebruik genomen. Dit was het derde project in ons zorgstrategisch plan. Het vierde project, nieuwbouw van leefgroepen voor HDO, is het laatste en grootste project.

Hiertoe werd op de Raad van Bestuur van 29 januari 2021 Jan Verschuere als architect aangesteld voor de coördinatie en uitvoering van de nieuwbouw.

Er werd gestart met de opmaak van de aanvraag voor het verkrijgen van een subsidiebeslissing van VIPA. Er werd met een aantal belangrijke partners een voorbereidende vergadering gehouden, zoals met Stad Ieper, in functie van de aanvraag omgevingsvergunning, met Inter, inzake integrale toegankelijkheid van de gebouwen, met de Groendienst van de Stad Ieper, in functie van het behoud van waardevolle bomen, etc. Deze aanvraag van de subsidiebeslissing werd op 18 juni ingediend en werd ondertussen ontvankelijk verklaard. Het is nog wachten op de definitieve goedkeuring.

Tegelijkertijd werd er vlijtig gewerkt aan de omgevingsvergunning. Die werd op 31 mei ingediend en op 20 oktober goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Er worden twee nieuwe gebouwen gerealiseerd die telkens 2 leefgroepen zullen herbergen: een gebouw voor HDO Hagekant en HDO Dreve en een ander gebouw voor HDO Vijverhuis gekoppeld aan HDO Sneppe. Dit zou op termijn voor een betere work-life balance kunnen zorgen bij de begeleiders, gezien zo bepaalde taken door één begeleider over twee leefgroepen heen kan opgevangen worden, bv. opvolging 's nachts.

Inhoudelijk zetten we in op inspraak en participatie van de (hoofd-)begeleiders die de nieuwbouw zullen betrekken. Zo werden de planontwerpen in eerste instantie aan de hoofdbegeleider voorgelegd om zo hun feedback te verzamelen. Ook de input van de begeleiders op de plannen werd verzameld.

Verder willen we de hoofdbegeleiders ook betrekken in de keuze van materialen in de aanloop naar de opmaak van de lastenboeken. Hiervoor richtten we de werkgroep "afwerking" op. Naast die werkgroep komt er nog een werkgroep ruwbouw, technieken en omgevingsaanleg.

Concretiseren IT meerjarenplan

Verskillende evoluties op het vlak van IT nopen de VOT om een doordacht meerjarenplan op te zetten.

De VOT gebruikt nog MS Office 2010, waar Microsoft de ondersteuning van stopzette. Dit betekent onder meer dat Microsoft geen inspanningen meer levert om de software compatibel te houden met recentere soft- en hardware en dat er dus ook geen updates meer uitkomen.

De VOT liet eind jaren '90 een elektronisch jongerendossier ontwerpen op maat. De programmeur ontwikkelde dit als Filemaker-toepassing. Nadeel van een op maat gemaakt programma is dat dit ons afhankelijk maakt van één persoon, de programmeur.

Bovendien richt Filemaker zich vooral op innovatieve ontwikkelingen die primair tot hun recht komen op hard- en software van Apple. De VOT heeft in de loop der jaren haar IT-infrastructuur opgebouwd rond MS Windows en Android-toestellen.

Een laatste belangrijke evolutie is de opkomst van de GDPR-wetgeving. De vereisten en verwachtingen inzake beveiliging van persoonsgegevens werden scherp gesteld. Onze huidige toepassingen binnen filemaker voldoen niet aan deze vereisten. Zo is er bijvoorbeeld geen enkele mogelijkheid voor logging voorzien, werken de toepassingen niet met individuele logins en rollen enz.

Om tegemoet te komen aan deze bekommernissen werd er beslist om niet verder te investeren in Filemaker en zowel voor de jongerendossiers als voor de personeelsdossier een nieuwe toepassing in the cloud te voorzien. Deze programma's zijn respectievelijk eCQare en TOBA.

In de loop van 2022 wordt er overgestapt naar Office 365 volgens het SAAS-model. (Software-as-a-Service). Dit is een kosteneffectief alternatief voor de traditionele inzet van IT, waarbij je jouw eigen IT-infrastructuur koopt of bouwt, zelf de software installeert, de applicaties configureert en een IT-afdeling heeft die alles onderhoudt. SAAS biedt een abonnement op IT-diensten via de cloud en die beschikbaar is via het internet, met andere woorden: de software die je wilt gebruiken, wordt geleverd en beheerd door een provider en jij hebt toegang tot die software via een browser of mobiel apparaat.

Naast de vele voordelen van Office 365 in the cloud, o.a. steeds de recentste Office-versie, grote mailboxen, meer opslagcapaciteit, langere back-ups, beperktere eigen server-infrastructuur is er wel één groot nadeel, met name de grote afhankelijkheid van het internet. Daarom voorzien we een back-up internetlijn bij een andere provider dan onze huidige.

Binnen het digitale meerjarenplan worden er naast softwarekeuzes ook voorstellen naar hardware en de daaraan gekoppelde budgetten opgenomen. Zo werd ervoor geopteerd om enkel nog laptops aan te kopen, de vervangtermijn op 4 jaar te brengen.

Tot slot werd ook de hardware voor ons netwerk (netwerkrouters, switchen, antennes, ...) opgenomen in het plan.

4.1.2.4.2 Verbeteracties bovenop de kwaliteitsplanning

VOT fungeert als actor bij het concretiseren van het samenwerkingsverband 'de ideale wereld'

In februari 2021 kwam een oproep vanuit de overheid met de symbolische titel 'de ideale wereld'. VOT nam samen met de GES+ voorzieningen uit West-Vlaanderen initiatief om een dossier uit te schrijven voor de regio Westhoek/Midden West-Vlaanderen/Houtland en Polder/Westkust & Polder/RITS. We slaagden er in om heel wat diensten en voorzieningen warm te maken om samen na te denken. Er werden diverse brainstormvergaderingen en klankbordmomenten georganiseerd om uiteindelijk met een kleine groep het dossier concreet uit te schrijven.

Op 7 mei 2021 vond het selectiegesprek plaats waarbij we ons dossier aan het Agentschap Opgroeien mochten voorstellen. Daarna moesten we wachten op het besluit van de overheid. In de zomervakantie kwam uiteindelijk het goede nieuws dat ons samenwerkingsverband de middelen toegekend krijgt.

In september gingen we verder met de concrete uitwerking van onze ideeën, onder begeleiding van iDrops.

Gastcollege netwerkgericht werken aan Howest Brugge

Gezien wij ons profileren als een voorziening die sterk netwerkgericht werkt en we reeds in het verleden samengewerkt hebben met verschillende hogescholen voor de werving van vrijwilligers, kwam men bij ons terecht voor het geven van een gastcollege rond het thema netwerkgericht werken.

De studenten kregen hierrond al de nodige theorie en aan ons vroegen ze om de toepassing van het netwerkgericht werken in de leefgroepen te belichten. Als leden van de werkgroep netwerkgericht werken en gezien we rond dit thema ook interne vormingen geven, engageerden we ons hiervoor.

Na een verkennend gesprek met de docenten van de Howest omtrent de concrete verwachtingen, boden we een interessant en interactief gastcollege aan de studenten van de graduaatsopleiding Orthopedagogische Begeleiding. Corona zorgde ervoor dat we dit in een online jasje dienden te gieten.

In een twee uur durend gastcollege maakten de studenten in een sneltempo kennis met onze visie netwerkgericht werken, met de werking van onze leefgroepen en stonden we stil bij de vertaling van deze visie in de dagdagelijkse werking. Studenten kregen talloze voorbeelden mee hoe netwerkgericht werken zich kan vertalen in kleine acties, welke basishouding een begeleider hiervoor dient te hebben en hoe we als team kunnen blijven aandachtig zijn voor het betrekken van het netwerk in onze leefgroepen.

Deze hapklare ideeën en tips kunnen de studenten meenemen in hun verdere carrière in het werkveld. We hopen hiermee een zaadje te hebben geplant voor een meer netwerkgerichte basishouding bij onze toekomstige begeleiders.

Regionaal instroomoverleg jongvolwassenen

Verenging Ons Tehuis fungeerde als trekker om in de Westhoek een intersectoraal instroomoverleg voor jongvolwassenen te organiseren.

Vorig jaar werd een stuurgroep opgericht met vertegenwoordigers vanuit de verschillende sectoren waarbij het kader en een samenwerkingsprotocol werd uitgewerkt.

De coronapandemie heeft ons er niet van weerhouden om met de praktijkgroep effectief aan de slag te gaan. Er zijn in het totaal vijf online bijeenkomsten doorgegaan waarop zowel wachtende als knelpuntdossiers werden besproken en in november hielden we met de stuurgroep een evaluatiemoment.

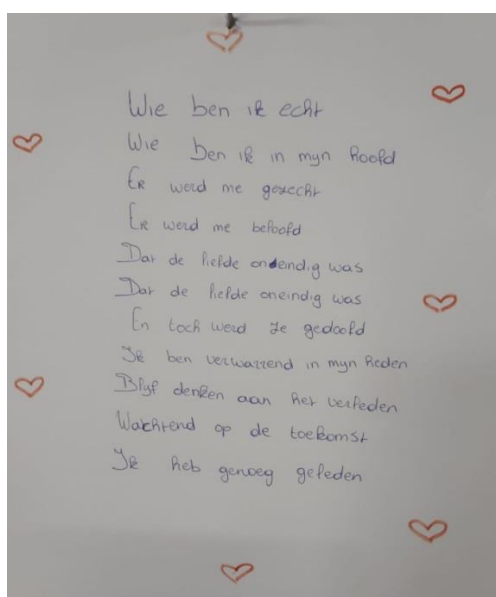
We stelden vast dat er telkens een grote aanwezigheid is vanuit de verschillende sectoren maar dat we de input vanuit de CLB's en gemandateerde voorzieningen missen. Er werd afgesproken dat zij telkens, nog voor de praktijkgroep samenkomt, worden aangeschreven met de vraag of zij mogelijke dossiers op het instroomoverleg kunnen inbrengen. Zo willen we vermijden dat er jongvolwassenen door de mazen van het net glippen.

Er werden zowel nieuwe, wachtende dossiers (CBAW, KWE en TCK) als knelpuntdossiers besproken. Voor elk nieuw dossier zijn engagementen afgesproken voor het bieden van overbruggingshulp, hetgeen voor onze jongvolwassenen heel veel betekent. Bij het bespreken van knelpuntdossiers werden nieuwe inzichten aangereikt waardoor de aanbrenner van het dossier opnieuw verder kon. Op deze manier leren organisaties elkaars werking ook beter kennen, wat zeker een meerwaarde is. Opvallend is dat de meeste knelpuntdossiers zijn aangebracht door de voorzieningen BJB.

Jongeren werden hierop uitgenodigd, maar geen enkele jongere was effectief aanwezig. Dergelijk overleg kan voor jongeren erg bedreigend overkomen. Het is belangrijk dat ze weten dat die mogelijkheid bestaat en ze op de hoogte zijn dat hun dossier wordt besproken en met welke actoren. De finaliteit van het instroomoverleg is niet dat er samen met de jongere een handelingsplan wordt opgemaakt maar wel dat er engagementen worden bekeken om hulp aan te bieden. Dit is het grote verschil met een cliëntoverleg.

Naast dossiers werden er ook enkele belangrijke thema's besproken die gelinkt zijn aan jongvolwassenenhulp zoals bijvoorbeeld huisvesting. Deze uitwisseling tussen de sectoren is heel interessant en wilt men zeker behouden.

Unlock you energy (<https://www.youtube.com/watch?v=xmenKRMktM0>)



De jeugdopbouwwerker W. Beernaert (Uit de Marge) en R. Jonckheere kwamen op het idee om tijdens de lockdown miniconcertjes van deur tot deur te geven. Met de gitaar in de hand kwamen ze ook op het domein van de VOT een concertje geven. Dit prikkelde onze jongeren, waardoor ze de vraag stelden om ook hun gevoelens via muziek en video te vertolken. Wannes was onmiddellijk enthousiast en stak zijn schouders onder het project.

Naast het partnerschap met "Uit de Marge" gingen we ook in zee met het Jeugd ontmoetingscentrum (JOC). Al diverse jaren loopt daar het project "A New Breeze" onder leiding Van Charina Denolf. Dit is, onder de vorm van een atelierwerking, een project doorheen het jaar om jongeren te prikkelen met kunst.

We startten met een voortraject en organiseerden ontmoetingsmomenten tussen jongeren van binnen en buiten onze voorziening. De jongeren van buiten de voorziening werden gerekruteerd door A New Breeze en jongeren van "Uit de marge". De ervaring leert ons dat dit steeds boeiende ontmoetingen waren tussen kinderen die verblijven in voorzieningen en kinderen uit een gezin. Met deze groep werden workshops georganiseerd waar er onder andere samen muziek werd beluisterd en gemaakt. Dit werd volledig ingekleurd door en met de jongeren. Muziekinstrumenten werden aangeboden om de tekst ritmisch op muziek te krijgen. Vanuit dit voortraject kozen de jongeren ervoor om een korf aan emoties te vertolken. De jongeren gingen aan de slag met tekst en gedichten uit voorgaande projecten. Deze tekst werd herwerkt en op het ritme van de muziek geplaatst. Tijdens dit proces kwam het thema **'willen zijn zoals een ander'** sterk naar boven.

Nu waren ze klaar voor de volgende stap, namelijk het lied op doek zetten. En tot slot werd de clip gefilmd, gemonteerd, de muziek er aan toegevoegd en werd dit op Youtube geplaatst.

Deze ervaring kon zowel voor de jongeren als de begeleiders als verrijkend omschreven worden, gezien muziek en poëzie een ideaal medium zijn om gevoelens te vertolken, we technische vaardigheden aanleerden, we ervoeren dat obstakels elkaar dichterbij elkaar brengt, we er samen in geslaagd zijn om de jongeren een succeservaring te bezorgen waar ze trots op mogen zijn en maatschappelijke integratie leidt tot erkenning.

Het stekjesplekje

Het stekjesplekje is een plantenruilinitiatief die samen met Rebelle, het vroegere VIVA-SVV, de VOT en 't Velt tot stand kwam. Op die manier willen we de buurt samenbrengen en het enthousiasme voor planten op een duurzame en laagdrempelige wijze te verspreiden. Het ruilsysteem is een manier van circulair omgaan met plantenoverschotten om zo iedereen de kans te geven een collectie groene vrienden uit te bouwen. Er staat zo'n stekjesplekje op ons domein, maar ook in de voortuin van onze kleinschalige wooneenheid (KWE).

De VOT werkte vol enthousiasme mee aan dit initiatief in de hoop de afstand en drempel tussen de voorziening en de buurt te verkleinen. Ook binnen de pedagogische werking van de KWE is buurtgericht werken een belangrijke pijler. Op die manier hopen we bruggen te slaan tussen onze jongeren en hun stadsgenoten om zo extra kansen voor hen te creëren.

Verder werden er voor elk stekjesplekje een aantal vrijwilligers gezocht om voor de kastjes te zorgen, maar ook te fungeren als aanspreekpunt. Deze taak werd niet enkel aan externe vrijwilligers of begeleiders, maar ook aan onze jongeren toebedeeld. Op die manier versterken we hun verantwoordelijkheidsgevoel en stimuleren we het rechtstreeks contact tussen jongeren en de buurt.

4.1.2.5 Kernprocessen

4.1.2.5.1 Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning

Opvoeden en grenzen trekken

Naar aanleiding van een aantal agressie-incidenten in de leefgroep kwamen we tot de vaststelling dat begeleiders zich soms onzeker voelen om daadkrachtig op te treden.

Tegelijkertijd beseffen we dat we terug meer moeten inzetten op het 'normale', op het opvoeden in al zijn aspecten, met de nodige structuur en begrenzing.

Als eerste actie beslisten we om bestaande visieteksten bij de begeleiders op te frissen. Aan de hand van concrete situaties werd een specifieke visietekst (rond bijvoorbeeld agressiebeleid, seksueel grensoverschrijdend gedrag, drugbeleid, ..) op het team besproken onder leiding van een zorgcoördinator.

Ten tweede zijn we gestart met het organiseren van interviews 'hoe reageren bij ongewenst gedrag'. De vorige jaren hebben we veel geïnvesteerd in het implementeren van het gedachtengoed 'Geweld Verzet en Nieuwe Autoriteit' maar dit is slechts één kader naast de vele andere om op ongewenst gedrag te reageren. We willen tijdens deze interviews het ongewenst gedrag dus vanuit verschillende kaders benaderen.

Verder hebben we de zeven basisregels in de leefgroepen opnieuw onder de loep genomen. Deze zeven regels zijn bindend en hierover kan niet onderhandeld worden. Ze werden actiever geherformuleerd en opnieuw in de werking van de leefgroepen geïmplementeerd.

Tevens hebben we een raadpleegbare fiche opgemaakt met 'Frequently Asked Questions' (FAQ). De bedoeling is om via die fiche antwoorden te geven op prangende vragen. Daarbij wordt ook verwezen naar het kwaliteitshandboek. We gaan ervan uit dat, naarmate de visieteksten beter geïmplementeerd zijn, dit ook minder zal worden geraadpleegd.

De werkgroep 'vereenvoudigen van procedures' hebben alle werkzame procedures op pedagogisch vlak geëvalueerd en vereenvoudigd door de overbodige stappen weg te werken en de beslissingsbevoegdheden op het juiste niveau te plaatsen. Zo hopen we dat het voor de begeleiders duidelijker is hoe ze efficiënt en daadkrachtig kunnen optreden.

Tot slot dachten we na over onze interne communicatie en streefden we hierbinnen naar "eenduidige communicatie". We merkten immers dat er in bepaalde situaties soms door verschillende mensen verschillende standpunten werden meegedeeld. Dit zorgde voor verwarring en onduidelijkheid bij de begeleiders. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat begeleiders eenduidig advies krijgen van zorgcoördinatoren indien er zich een situatie voordoet in de leefgroep? Hoe kunnen verschillende functiegroepen onderling eenduidig communiceren en beslissingen nemen die door alle betrokkenen worden gevolgd? Het resultaat was een document waarin zowel bestaande als nieuwe afspraken rond communicatie in functie van pedagogische opvolging jongeren werden opgenomen. Dit document werd op de verschillende overlegorganen besproken en opgenomen in het kwaliteitshandboek.

We hopen met deze verbeteracties de begeleiders beter te ondersteunen en veerkrachtiger te maken in het dagelijks omgaan en opvoeden van onze jongeren.

Priac optimalisatie werking contextteam

We wilden de werking van het contextteam optimaliseren zodat deze zo effectief en efficiënt mogelijk aangepast is aan het steeds uitgebreider aanbod qua modules en aan de organisatiestructuur. Hiermee wilden we een antwoord bieden op de ervaren uitdagingen en valkuilen. Zo werd de werking van het contextteam zowel organisatorisch als inhoudelijk onder de loep genomen en bijgestuurd waar nodig. Dit gebeurde met inspraak van het volledige team.

Organisatorisch kozen we ervoor om een 4-tal contextbegeleiders te koppelen aan de leefgroepen HDO Hagekant en HDO Sneppe. HDO Vijverhuis werkt met ingekantelde contextbegeleiders, behalve voor het verzekerd crisisverblijf en –begeleiding. Later werd ook voor externe opnames een contextbegeleider aan ons kamertrainingscentrum gekoppeld. De aangeklikte contextbegeleiders nemen de contextbegeleiding van de kinderen en jongeren uit deze leefgroepen op zich. Door hen aan één specifieke leefgroep te koppelen, leren ze de werking van deze leefgroep goed kennen. Ook voor leefgroepsbegeleiders is het vlotter werken met een beperkt aantal contextbegeleiders.

Bij het mobiele aanbod contextbegeleiding kozen we voor aantal modules die door alle contextbegeleiders aangeboden worden (laagintensieve en breedsporige contextbegeleiding en positieve heroriëntering) en voor een aantal specialisaties (intensief kortdurende contextbegeleiding of Intensief kortdurende contextbegeleiding Signs of Safety of crisisbegeleiding). Alle contextbegeleiders maakten een keuze tussen 1 van deze 3 modules. Dit heeft als voordeel dat contextbegeleiders een bepaalde expertise opbouwden wat de gezinnen ten goede komen.

De vele personeelsswissels omwille van zwangerschappen, interne mobiliteit of vertrek van personeel het afgelopen jaar zorgden voor de nodige uitdaging binnen het contextteam om de beoogde stabiliteit te bewerkstelligen.

Daarnaast actualiseerden we samen met het team de pedagogische werking van het contextteam. We dachten na over de missie en visie en over de specificiteit en doelgroepen van elke module. Het resultaat van dit traject wordt samengevat in het pedagogisch profiel contextbegeleiding.

Operationaliseren pedagogisch profiel JEZ11 en eigenlijke verhuis

Op 1 januari 2021 wijzigde de erkenning van JEZ11 van proeftuin naar veilig verblijf. We gingen van 1 leefgroep voor 10 jongeren, naar 2 leefgroepen voor telkens 6 jongeren. In voorbereiding op de wijzigende erkenning namen we het pedagogisch profiel van JEZ11 onder de loep. Hierbij was er bijzondere aandacht om de kernprincipes 'relatie als hefboom', 'inspraak en participatie', 'dialoog' en 'zorgdragende begrenzing' in te bedden in de werking.

De ombouw en uitbreiding had ook een impact op het personeelsplaatje van JEZ11. Het team werd opgesplitst om zo reeds opgebouwde expertise mee te nemen in beide leefgroepen veilig verblijf. Daarnaast werden een 7 nieuwe collega's aangeworven. Om hen mee te nemen in de werking van JEZ11 werd een opleidingsweek georganiseerd, waarbij naast een theoretisch luik ook aandacht was voor een teamdynamische activiteit.

Op 15 februari 2021 staken alle jongeren en medewerkers de handen uit de mouwen en namen we officieel onze intrek in de nieuwbouw van JEZ11. Sinds maart 2021 werden geleidelijk aan nieuwe jongeren opgenomen. Instroom gebeurt sindsdien via het puzzeloverleg.

Eind juni 2021 ging een eerste evaluatie door van de vernieuwde werking. Hieruit vloeiden een aantal werkgroepen voort die blijven werken aan de verdere optimalisatie van de werking van JEZ11.

Werken met vertrouwenspersonen en steunfiguren binnen de VOT

Binnen Vereniging Ons Tehuis gingen we verder aan de slag rond het werken met vertrouwenspersonen en steunfiguren.

Het is belangrijk dat kinderen, jongeren en ouders die beroep doen op jeugdhulpverlening, zich zo goed mogelijk ondersteund voelen. Soms ervaren kinderen, jongeren of ouders een hoge drempel naar de hulpverlening of is het emotioneel te zwaar om het hulpverleningsproces alleen te lopen of hebben ze nood aan iemand waarbij ze zich goed voelen en die helpt om hun mening te verwoorden, die voor hen opkomt, ... onafhankelijk van de hulpverlening. In die situaties is het belangrijk dat kinderen, jongeren of ouders beroep kunnen doen op iemand die naast hen staat en die mee voor hun belangen opkomt. Ouders nemen vaak deze ondersteunende rol op voor hun kind, maar dit is niet altijd het geval. Soms lukt dat niet voor de ouder(s), wil de jongere dit niet of vraagt de ouder zelf dat iemand extra optreedt om zijn/haar kind te ondersteunen. Om die mogelijkheid op ondersteuning, onafhankelijk van het hulpaanbod, volop te garanderen werd dit recht op bijstand decretaal ingeschreven. Dit recht op bijstand wordt geconcretiseerd in de figuur van een vertrouwenspersoon.

De functie van de vertrouwenspersoon is vanuit een vertrouwensrelatie, het kind, de jongere of de ouder ondersteunen in het hulpverleningsproces. Deze wordt aangewezen door het kind, de jongere of e ouder zelf. De regie blijft hierbij bij de jongere of ouder liggen. Beroep doen op een vertrouwenspersoon is een recht van kinderen, jongeren en ouders, het is geen plicht.

Het betrekken van de context van het kind of de jongere bij de jeugdhulp neemt een prominente rol binnen onze visie netwerkgericht werken. Binnen de VOT dragen we dit hoog in het vaandel. We geloven in de krachten van jongeren, ouders en hun netwerk en willen samen met hen zoeken naar oplossingen voor de moeilijkheden waarmee ze geconfronteerd worden. Antwoorden komen niet enkel vanuit hulpverlening. Informeel sociaal netwerk kan eveneens een belangrijk rol betekenen wat betreft continuïteit. Professionele ondersteuning is immers tijdelijk. De vertrouwenspersoon vult idealiter dan ook één specifieke rol binnen het netwerk in, naast andere rollen die mogelijks door anderen worden opgenomen. We zien het inzetten van een vertrouwenspersoon dan ook vooral als een kans, een kans om kinderen, jongeren en ouders in de jeugdhulp zo goed mogelijk te (laten) ondersteunen en hun stem in het hulpverleningsproces binnen te brengen.

Eind 2021 en begin 2022 werd/wordt alle begeleidend personeel via interne vormingen verder ondergedompeld in deze visie en krijgen ze tools aangereikt om hier concreet rond aan de slag te gaan. Op heden zijn er in lopende dossiers nog geen officiële vertrouwenspersonen aangesteld. Wel hebben heel wat ouders en jongeren steunfiguren die betrokken kunnen worden. We willen de komende jaren verder inzetten op het aanstellen van officiële vertrouwenspersonen door binnen onze werking een automatisme te creëren om hierover na te denken, te spreken en acties te ondernemen met de kinderen, jongeren en hun ouders en hen hierover te informeren en sensibiliseren.

We merken dat er bij ouders en jongeren vaak een drempel aanwezig is om netwerkfiguren te betrekken.

Het verwerven van dit mandaat bij ouders en jongeren is een eerste belangrijke stap. Dit vraagt de nodige tijd en gesprekken om hiertoe te komen. Ouders en jongeren moeten zelf overtuigd zijn van de 'winst' en de meerwaarde die dit in hun leven kan betekenen. Ook voor begeleiders is dit geen vanzelfsprekendheid, gezien dit extra tijd en energie vraagt naast al het andere dat ze moeten verwezenlijken. Het blijft dus belangrijk om hier oog voor te hebben en tijd voor vrij te maken.

Uitbreiding contextappartement

In 2019 werd van start gegaan met een eerste contextappartement op de bovenverdieping van het voormalige directiegebouw van de Vereniging Ons Tehuis. Naar aanleiding van ervaren noden en wensen in het werkveld en de positieve ervaringen van het eerste contextappartement werd in 2021 een tweede contextappartement ingericht.

We stelden het contextappartement reeds open voor de gezinnen/jongeren in verblijf, zowel HDO als JEZ11. Daarnaast kan het nu ook ingezet worden voor de module Intensief Kortdurende Thuisbegeleiding (IKT) ifv Signs of Safety (SofS) of voor dossiers vanuit het verzekerd aanbod crisisverblijf in het Vijverhuis. Dit kan enkel wanneer de veiligheid voor de kinderen en de pedagogische vaardigheden van ouders als voldoende ingeschat worden gedurende hun verblijf in het contextappartement. Bijkomend kan het ook voor jongeren binnen het KTC ingezet worden als proefperiode op alleen wonen. Ook wanneer er conflicten ontstaan tussen jongeren in de kleinschalige wooneenheid (KWE) in Sint-Jan, waarbij het noodzakelijk lijkt om even afstand in te bouwen, kan het tweede contextappartement ingezet worden om zo rust te installeren en tot herstel te komen.

Het verschil tussen de twee appartementen ligt in de duur van het verblijf. We willen appartement 1 (groen) inzetten voor kortdurende verblijven (weekends, dagbezoeken), en appartement 2 (blauw) voorbehouden voor langdurende verblijven. We kozen er bewust voor om de verblijfsperiode van een gezin te beperken. Dit om ervoor te zorgen dat er voldoende gezinnen hiervan gebruik kunnen maken. Zo kan het binnen KTC als proefperiode om alleen te gaan wonen ingezet worden en dit voor maximaal één maand. Nadien keert de jongere terug naar het KTC. Het kan niet gebruikt worden als doorgangswoning naar CBAW. Indien het ingeschakeld wordt binnen de module IKT ifv SofS wordt er gestart met een verblijf van drie weken die na evaluatie met een week verlengbaar is. Indien het doel van een verblijf in het contextappartement herstel is na een escalatie in de groep, kan de jongere er maximaal één week verblijven. Tussentijds kan het zoals het eerste appartement ook voor kortere verblijven ingezet worden.

Het tweede contextappartement werd eind oktober 2021 voor het eerst in gebruik genomen. Ondertussen werd het reeds gebruikt in kader van de module IKT ifv SofS en om jongeren (KTC) te laten proeven van het zelfstandig wonen. We blijven over beide contextappartementen positieve reacties krijgen, zowel van de gezinnen en jongeren, als van de verwijzende instanties. In de toekomst kunnen de doelstellingen, afhankelijk van onze eigen noden en de noden vanuit de regio, nog uitbreiden bv. inzet contextappartement in functie van zorggarantie, ...

4.1.2.6 **Maatschappij**

4.1.2.6.1 Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning

Operationaliseren en bekendmaking van ons innovatief project 'Trekker'

Het innovatief project 'Trekker' ging het voorbije jaar aan de slag als ondersteunende module voor begeleidingen die dreigen vast te lopen voor alle erkende organisaties binnen de bijzondere jeugdzorg in de Westhoek. Dit aan de hand van verschillende werkvormen en methodieken zoals Agression Replacement Training (ART), Korte Ervaringsgerichte Trajecten (KET), Rots en Water, Groepsdynamische trajecten en meerdaagse duo-tochten. Dat het een uitermate boeiend en uitdagend (*knipooog naar Covid*) jaar werd staat dan ook te lezen in het rapport dat werd opgesteld ter evaluatie van ons éénjarig bestaan.

Dit rapport geeft weer hoe we alle vooropgestelde targets met glans behaalden, onze manier van werken, onze ervaringen, alsook onze leerkansen naar de toekomst toe. In 2022 gaan we hierrond aan de slag. Zo hechten we het komende jaar enorm veel belang aan het blijvend sensibiliseren van mogelijke aanmelders, stellen we tevens voorop om op maat van Trekker aangepaste methodieken uit te werken en schrijven we verder aan het verhaal van effectmeting. Verder willen we in functie van transfer en het bekomen van duurzame effecten zowel de context als de aanmelders nog beter betrekken. Tot slot wordt tevens aan de slag gegaan met de vraag waar Trekker zich in de toekomst binnen het jeugdhulpverleningslandschap zal positioneren.

4.1.2.6.2 Verbeteractie bovenop de kwaliteitsplanning

Positief leefklimaat en het congres ICOPA 'geweldig omgaan met agressie'

Om aandacht te schenken aan de organisatie van een positief en veilig leefklimaat in de residentiële jeugdzorg werd in 2019 de academische werkplaats leefklimaat (AWL) opgericht.

In een eerste leertraject werd met behulp van 51 Vlaamse voorzieningen, over sectoren heen, praktijk, wetenschap en beleid met elkaar verbonden om informatie over het thema 'leefklimaat' te verzamelen, door te ontwikkelen, te verbreden en te verankeren op alle betrokken niveaus (leefgroep, organisatie, beleid en onderzoek).

Om aan deze doelstelling tegemoet te komen werd zowel een leer- en ontwikkelingstraject, als een onderzoekstraject opgezet. Het leertraject was gebaseerd op de idee van learning communities, gezien deze ruimte creëren voor mensen om te werken aan een gezamenlijk doel, in dit geval de organisatie van een positief leefklimaat.

Samen met vertegenwoordigers van de organisaties ging de aandacht uit naar het samen opzetten van een leertraject waarbij verschillende praktijken van verschillende organisaties elkaar hebben gevoed en waarbij denkpatronen en culturen verrijkt en bijgestuurd werden. Aandacht werd besteed aan zowel het leef- als het werkklimaat.

Aan de hand van het onderzoek werden een aantal bevorderende en hinderende factoren in de organisatie om een positief leefklimaat te faciliteren beschreven, zowel op macro-, meso- als microniveau.

Een onvoldoende kritische houding ten aanzien van de (evidente) regels en afspraken, de veelheid aan administratieve taken en overlegmomenten en onvoldoende middelen, kennis en expertise vormen hinderende factoren in de ontwikkeling van een positief leefklimaat.

Voor wat betreft de bevorderende factoren gaat het op macroniveau over de inzet op kleinere leefgroepen en de realisatie van een (intersectoraal) communicatiekanaal om over 'positief leefklimaat' te spreken en kruisbestuiving tussen organisaties te verwezenlijken.

Een heldere en uitgedragen organisatievisie- en missie, een stabiel, hecht, goed communicerend en opgeleid team, tijd en ruimte om als begeleider in te zetten op nabijheid en relatie en het gebruik van de vragenlijsten leef- en werkklimaat vormen bevorderende factoren op mesoniveau.

Tot slot behoren de inzet op inspraak en participatie van de cliënt, aandacht voor een propere, degelijke en sfeervolle woonomgeving en zicht op de groepsdynamiek, gecombineerd met kennis en inzet van concrete handvaten tot de bevorderende factoren op microniveau. Een gebrek aan inzet op de eerder beschreven bevorderende elementen zorgt voor een belemmering in de organisatie van het positief leefklimaat.

Rekening houdend met de onderzoeksresultaten konden er aanbevelingen op vlak van visie, beleid, praktijk en onderzoek geformuleerd worden. Voor wat betreft visie is het nodig om (verder) in te zetten op een 'mindshift' richting positief leefklimaat en op de professionaliteitsopvatting van medewerkers gericht op het ondersteunen van een positief leefklimaat. Het creëren van een duurzaam platform om aandacht voor het leefklimaat levendig te houden, het streven naar kleinere leefgroepen en het (budgettair) investeren in positief leefklimaat vormen beleidsaanbevelingen. Voor wat betreft de praktijkaanbevelingen wordt de aandacht gevestigd op de meerwaarde van de vragenlijsten leef- en werkklimaat, het verbinden van de verschillende initiatieven/informatie gericht op positief leefklimaat en op de link tussen leefklimaat (klasklimaat) en onderwijs.

Om voorzieningen te coachen in het realiseren en behouden van een positief leefklimaat kan gebruik gemaakt worden van de documentairefilm 'positief leefklimaat' gecreëerd binnen de academische werkplaats, door Simon Allemeersch (theatermaker, verbonden aan UGent). Deze documentaire probeert de gelaagdheid van het thema positief leefklimaat visueel naar boven te brengen, alsook de moeilijkheid om pasklare antwoorden te formuleren. De documentaire heeft de bedoeling om zichtbaar te maken wat onder positief leefklimaat kan begrepen worden, wat niet gemakkelijk in tekst te omschrijven is.

Het volledige traject werd mogelijk gemaakt met de financiële steun van de Vlaamse Overheid, binnen het VIA5-project 'Geweldig omgaan met agressie'. Als slotstuk van het project 'Geweldig omgaan met agressie', ging op 23 februari 2021 het ICOBA-eindcongres door. Gezien de geldende coronamaatregelen werd het congres online vorm gegeven waarin Prof Dr. Rudi Roose (Ugent) en Filip De Baets (VOT) een toelichting gaven en de vragen van deelnemers beantwoordden.

In navolging van bovenstaand uitgevoerd leertraject, werd vanaf september 2021 verder betekenis gegeven aan de term 'positief leefklimaat'. Op basis van dit tweede leertraject wordt verder inzicht geboden in de manier waarop het leefklimaat in (tijdelijk) gesloten residentiële jeugdzorg vorm kan krijgen. Meer specifiek worden inzichten gebundeld vanuit voorzieningen erkend als veilig verblijf en de gemeenschapsinstellingen.

4.1.2.7 **Performantie**

4.1.2.7.1 Verbeteracties uit de kwaliteitsplanning

Optimaliseren dashboard indicatoren VOT

In de VOT ontwikkelden we een dashboard om een aantal indicatoren te monitoren. Dit dashboard is ontstaan vanuit een unieke samenwerking met de 'Leading Professionals' van BNP Paribas en is gebaseerd op het 'balanced scorecard model' van Kaplan en Norton. Dit model wordt namelijk gebruikt om strategische doelstellingen van een organisatie te vertalen naar een aantal concrete en meetbare indicatoren. monitoren we een aantal indicatoren in een dashboard.

Het afgelopen jaar leverden we inspanningen om dit dashboard verder te optimaliseren. Zo stemden we de indicatoren af op de onze nieuw geïmplementeerde elektronische jongeren- en personeelsadministratiesystemen, stemden we de indicatoren op vlak van personeel af op die van het welzijnsverbond om zo te kunnen benchmarken.

Verder evalueerden we de huidige indicatoren in het dashboard en stuurden deze bij waar nodig. Het luikje proces en gebruiker in het dashboard richtte zich in eerste instantie op HDO. Ondertussen breidden we dit ook uit naar JEZ11 en DIVAM. De cyclus omtrent het aanleveren, verwerken, analyseren, bespreken en komen tot actiepunten werd ook eveneens verfijnd. Zo werken we vanaf 2022 met een 'new and improved' dashboard.

Het dashboard is een dynamisch instrument, waardoor dit afhankelijk van de tijdsgeest, vooropgestelde strategische doelstellingen, maatschappelijke tendensen en opportuniteiten moet bijgestuurd worden.

4.1.2.8 **Corona en de VOT**

Impact van corona op onze kinderen, jongeren en ouders

We hoopten in het jaarverslag van 2021 niet meer te hoeven spreken over corona en hoe dit ons dagelijks leven overhoop haalde. Jammer, maar helaas dienden we ook in 2021 rekening te houden met covid, eerst met de deltavariant en later met omikron.

In 2021 kwam de taskforce een vijftiental keer samen om gehoor te geven aan de wijzigende regelgeving, nieuwe inzichten en veranderende quarantaineregels.

In de krokusvakantie namen we de nieuwbouw van de leefgroep JEZ11 in gebruik. Normaal gezien gaat dit gepaard met een feestelijke opening en een receptie. Veiligheidshalve lieten we dit niet doorgaan en kregen we een primeur in het bestaan van de VOT. De voorlopige opening gebeurde digitaal met onder meer een speech van minister Beke. Een echte opening wordt later opnieuw ingepland.

Vermoedelijk zal het woord "afkoelingsweek" binnenkort een plaatsje krijgen in De Dikke Van Dale. Zowel voor de krokusvakantie, de paaspauze als de kerstvakantie werd de vakantie verlengd of werd in delen van het onderwijs overgegaan op afstandsonderwijs. Dit legde extra druk op onze begeleiders in de leefgroepen die voor de zoveelste keer een tandje moesten bijsteken.

Daarboven kwam dat we de situatie goed moesten monitoren en er in verschillende leefgroepen diverse 'outbreaks' waren.

Dit betekende dat een leefgroep voor enige tijd in quarantaine werd geplaatst. Enkel het dienstdoend personeel werd toegelaten, alle andere medewerkers, ouders, bezoekers werden uit de leefgroep geweerd tot de situatie terug onder controle was. Het feit dat jongeren in die periode niet op verlof konden of er geen ouders op bezoek konden komen, legde opnieuw heel wat druk op onze kinderen en jongeren.

In maart kwam dan het verlossende nieuws. Medewerkers van de VOT werden opgeroepen om zich te laten vaccineren. De arbeidsgeneesheer vroeg naderhand de vaccinatiegraad op en bleek dat meer dan 95% van de medewerkers hun prikje hadden laten zetten.

Vanaf mei konden we in de VOT wat versoepelen en konden opnieuw leefgroepsoverstijgende activiteiten (= activiteiten waarbij jongeren uit verschillende leefgroepen betrokken worden) doorgaan. En vanaf juni kon het netwerk van de jongeren terug op bezoek komen in de leefgroep zelf. Voorheen dienden bezoeken bij voorkeur in de buitenlucht door te gaan of bij slecht weer in de bezoekersruimte waar extra aandacht werd gegeven aan de ventilatie voor, tijdens en na bezoek.

Eind juni werd er vanuit de federale taskforce verder versoepeld en de systematische vergaderingen van de interne taskforce van de VOT werden opgeheven.

Vanaf september konden verschillende leeftijdscategorieën van jongeren en kinderen zich laten inenten. De VOT maakte de ouders warm om, gezien de setting waarin onze jongeren zich telkens in groep bevinden, hun kind te laten vaccineren.

Eind oktober, begin november rolde de vierde golf van corona over ons land. De VOT werd hier hard getroffen. Het omikronvirus was over het algemeen minder ziekmakend, maar des te besmettelijker. We kenden in de leefgroepen opnieuw diverse 'outbreaks' en waren genoodzaakt om terug leefgroepen in quarantaine te plaatsen.

Op 26 november ondernamen we een nieuwe poging om JEZ11 officieel te openen, maar helaas moesten we dit opnieuw annuleren onder de druk van de vierde golf.

We hopen dat de impact van corona op onze leefgroepen in 2022 veel kleiner gaat zijn.

Verbindend en waardend werken ten aanzien van medewerkers tijdens corona

Onze medewerkers zijn de motor van VOT. De motor gaat draaien door de band die we als organisatie met onze medewerkers opbouwen, maar ook door de band en de betrokkenheid van medewerkers onderling. De afgelopen coronacrisis was een periode van online vergaderen, telewerken, social distancing, quarantaine,... Allemaal elementen die het monitoren van werkgeluk allesbehalve gemakkelijk hebben gemaakt.

Eén van de grootste uitdagingen van VOT was "hoe proberen we in dergelijke context toch voor een sterke band met onze medewerkers te zorgen?". Waardering is in dit opzicht een goede hefboom om meer verbinding op de werkvloer te creëren. En met een aantal kleine acties kan er al een glimlach op het gezicht van onze medewerkers getoverd worden.

Zo hebben we gezocht naar een alternatief voor onze jaarlijkse nieuwjaarsreceptie om onze medewerkers te bedanken voor het voorbije, niet gemakkelijke jaar. Met deze attentie willen we bij onze medewerkers een moment van blijdschap, verrassing en verbondenheid creëren én tonen dat we hen appreciëren.

Er werden verder een aantal ludieke challenges gelanceerd om tijdens deze periode van afstand tot verbondenheid te komen. De winnaar van elke challenge werd verrast met een klein geschenkje.

Door aandacht te geven aan complimentendag, stimuleren we onze medewerkers om elkaar complimenten te geven en benadrukken we het belang hiervan. Het klinkt zo vanzelfsprekend, een complimentje geven, maar toch doen we het in de praktijk nog steeds te weinig. En alhoewel we dit gemis natuurlijk niet met één dag en wat 'extra aandacht' kunnen oplossen, kan het geen kwaad om dit één dag per jaar in de kijker te zetten. Complimenten krijgen zet aan om ook zelf complimenten te geven. Ook een positief virus is besmettelijk!

In de zomer van 2021 werden de coronamaatregelen tijdelijk versoepeld. Dit moment hebben we aangegrepen om een barbecue te organiseren voor al onze medewerkers en jongeren. Een aangenaam en informeel moment die de sociale cohesie wist te bevorderen.

Tijdens de week van de geestelijke gezondheid stonden we dan weer stil bij het mentaal welbevinden en veerkracht van onze medewerkers. Veerkracht is belangrijk en zorgt ervoor dat je zelfs bij tegenslag je goed in je vel blijft voelen en misschien zelfs sterker wordt. Weten dat je er niet alleen voor staat, is goed voor je veerkracht. Door onze ramen te versieren met toepasselijke quotes en slogans, hebben we dit onder de aandacht gebracht.

Het maken van verbinding was lastiger het afgelopen jaar vanwege het coronavirus, maar desalniettemin hebben we door een aantal van bovenstaande acties gepoogd om hier toch oog voor te blijven hebben.

VOT is zich bewust van het belang van verbinding en wil zich engageren om ook de komende jaren hier op in te zetten. Op deze manier willen we verder bouwen aan een positieve cultuur. Als onze medewerkers elke dag met goesting komen werken, als ze zich gewaardeerd voelen, dan kunnen ze uitgroeien tot de beste versie van zichzelf.

4.2 Kwaliteitsplanning 2022

Verbeteractie	SD	P of A	Niveau	Status op 01/01/2022
1. LEIDERSCHAP				
-				
2. BELEID EN STRATEGIE				
Reconversie: optimaliseren van het hulp- en dienstverleningsaanbod van de VOT		P	VOT	Op te starten
Implementeren visie OSiO		P	OSiO	Lopend
Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen toepassen op VOT		A	VOT	Lopend
Actualiseren en implementeren van het herstelgericht, ervaringsgericht en contextgericht werken binnen DIVAM		P	DIVAM	Op te starten
Finaliseren visietekst effect van hulpverlening		P	VOT	Lopend
Actualiseren visietekst 'theorieën en modellen'		A	VOT	Op te starten
Actualiseren visie omtrent het meten van tevredenheid bij de gebruiker		P	VOT	Op te starten
Oprichten en opvolgen werking denktank leefklimaat binnen de VOT		P	VOT	Op te starten
3. PERSONEELSBELEID				
Actualiseren van het arbeidsreglement		P	VOT	Op te starten
Opvolging uitrol TOBA HR		P	VOT	Lopend
Actualiseren VTO-beleid		P	VOT	Op te starten
Digitaliseren en vereenvoudigen van exit-procedure		A	VOT	Op te starten
Uitwerken warm onthaal- en introductiebeleid		P	VOT	Lopend
4. MIDDELEN EN SAMENWERKING				
Optimaliseren werkposten directie- en oudgebouw JEZ11		A	VOT	Op te starten
Opbouw dossier om erkenning voor type 5 onderwijs in JEZ11		A	JEZ11	Lopend
Concretiseren nieuwbouw HDO		P	HDO	Lopend
Implementeren van extra mogelijkheden en functies van eCQare ter optimalisatie van de werking		P	VOT	Lopend
Efficiënt en kwaliteitsvol registreren		P	VOT	Op te starten
Implementeren Microsoft 365		P	VOT	Op te starten

5. KERNPROCESSEN				
Actualiseren pedagogische concepten van de leefgroepen en het pedagogisch profiel van verblijf en contextbegeleiding		P	HDO	Lopend
Inbedden van visie netwerkgericht werken in de VOT		P	VOT	Lopend
Inbedden van visie rond werken met vertrouwenspersonen en steunfiguren in de VOT		P	VOT	Lopend
Implementeren van visie 'signs of safety' in de VOT en vormen van contextbegeleiders die deze module uitvoeren		P	VOT	Lopend
Opvoeden en grenzen trekken: oprichten FAQ met als doel veelvoorkomende pedagogische vragen met wettelijke kaders verzoenen		P	HDO	Op te starten
Uitwerken visie observatieruimte		P	VOT	Op te starten
Opvolgen en verder inbedden visie op effect van hulpverlening binnen DIVAM		A	DIVAM	Lopend
Operationaliseren werking moestuin		P	VOT	Lopend
Uitwerken preventief en reactief dagbestedingsbeleid		P	HDO	Op te starten
6. TEVREDENHEID VAN CLIËNTEN EN VERWIJZERS				
Oprichten en opvolgen werking oudergroep HDO		P	HDO	Op te starten
7. TEVREDENHEID VAN MEDEWERKERS				
-				
8. WAARDERING DOOR DE MAATSCHAPPIJ				
Opvolgen en optimaliseren werking 'Trekker'		P	HDO	Lopend
9. PERFORMANTIE VAN HET CENTRUM				
Verder optimaliseren dashboard indicatoren VOT		P	VOT	Lopend

Engagementen van de VOT in netwerkstuurgroepen

VOT engageert zich binnen het samenwerkingsverband 'de ideale wereld'	VOT	Lopend
VOT fungeert als actor in het structureel inbedden van leefklimaat in de integrale jeugdhulp	VOT	Op te starten
VOT engageert zich binnen het samenwerkingsverband 'Ambrajaze'	VOT	Lopend
VOT neemt deel aan het intersectoraal samenwerkingsverband IGIP Aanzet en fungeert als moederorganisatie voor de sector Bijzondere Jeugdzorg in de Westhoek	VOT	Lopend

5 KWALITEITSTHEMA 'EFFECT VAN HULPVERLENING'

Vanuit het Agentschap werd gemeld dat het kwaliteitsthema 'effect van hulpverlening' wordt afgerond en er dus geen uitgebreide neerslag in het kwaliteitsverslag wordt verwacht.

In dit luik geven we kort een nabeschuiving op het thema, een overzicht van alle ondernomen acties en onze toekomstplannen weer.

Het kwaliteitsthema 'effect van hulpverlening' was/is over het algemeen geen evident traject. Binnen de VOT zijn we gestart met een denkmoment waarin we op zoek gingen naar een antwoord op volgende vragen: "Hoe zou jij effect van hulpverlening definiëren?", "Wat doen we reeds allemaal?" en "Wat missen we nog en moeten/kunnen we verder op inzetten?"

Deze bespreking leidde enerzijds tot een boeiende discussie, maar anderzijds werd ook een vorm van weerstand ervaren. Hoe kun je resultaatgericht werken tijdens je hulpverleningstraject? Vanuit onze hulpverlenende geest is niet het resultaat, maar zorgen vooral het proces, de gemaakte keuzes en de opgebouwde relaties ervoor dat je impact kunt uitoefenen op het welbevinden en functioneren van kinderen, jongeren en hun context.

Gestaag kwamen we tot een consensus dat het toch wel belangrijk is om stil te staan bij de manier waarop we impact uitoefenen op onze cliënten en we deze inzichten moeten gebruiken om ons hulpverleningsaanbod en onze hulpverlenende houding nog verder te optimaliseren.

Bij elke nieuwe hulpverleningsvorm die we aanbieden, wordt van bij de start nagedacht over de manier waarop we ons effect kunnen in kaart brengen, analyseren en gebruiken als tool om de werking verder te optimaliseren. Als voorbeeld verwijs ik graag naar ons innovatief project Trekker of ons dashboard VOT.

Ook in ons huidig aanbod werden ook een aantal acties ondernomen om beter zicht te krijgen op het effect van onze hulpverlening:

- Alle gevolgde vormingen, workshops en onze deelname aan de community of practice en onderzoeken rond het thema zorgden voor een verbreding van onze kennis en bood verschillende inzichten om naar het thema te kijken. Dit zorgde ervoor dat we onze visietekst er nog eens bijnamen en kritisch bestudeerden. Hierna besloten we deze te herwerken.
- Binnen DIVAM namen we alle afhandelingsvormen onder de loop aan de hand van het model 'Theory of change'. Het resultaat hiervan werd geïmplementeerd in onze procesteksten. Ook werd een denkdag georganiseerd om stil te staan bij verschillende referentiekaders binnen het werken met jongeren en hun context die een delict pleegden. Dit bepaalde de visie en richting die we willen uitgaan met het thema 'effect van hulpverlening'. De uitvoering gebeurt in de loop van 2022 met ondersteuning van een stagiaire die haar masterproef hieraan wijdt.
- Zoals reeds aangegeven werden de pedagogische concepten van de verschillende leefgroepen en de verschillende contextmodules aan de hand van een participatief proces geactualiseerd. Dit vormt samen met de bevindingen vanuit verschillende projecten uitgevoerd door stagiaires de insteek om onze tevredenheidsvragenlijsten te herwerken. Dit gebeurt in de loop van 2022.

- Er werden extra indicatoren aan het jaarverslag toegevoegd en/of enkele data bijgestuurd om zo te kunnen inzoomen op bv. de aanwezige problematieken binnen de verschillende modules, de mate waarin de verschillende levensdomeinen bij het begeleiden van jongvolwassenen voldoende aan bod komen, ... Door op verschillende vlakken relevante informatie te verzamelen over het verloop en het resultaat van het hulpverleningstraject hopen we onze hulpverlening verder te optimaliseren. Dit doen we zoals aangegeven ook via het analyseren van de vragenlijsten leefklimaat, tevredenheidsvragenlijsten, informele klachten, incidenten, ...

Binnen de VOT is het proces om het effect van hulpverlening meetbaar te maken nog niet af. We zorgden er wel voor dat de meerwaarde van het werken rond dit thema zichtbaarder werd en zijn aan het toewerken naar een manier waarop dit bijdraagt aan het optimaliseren van de werking. Het is namelijk een proces dat tijd vraagt en dat zich gaandeweg verder zal ontwikkelen.



Deel 3: Gebruikersgegevens

1 HDO

2 JEZ11

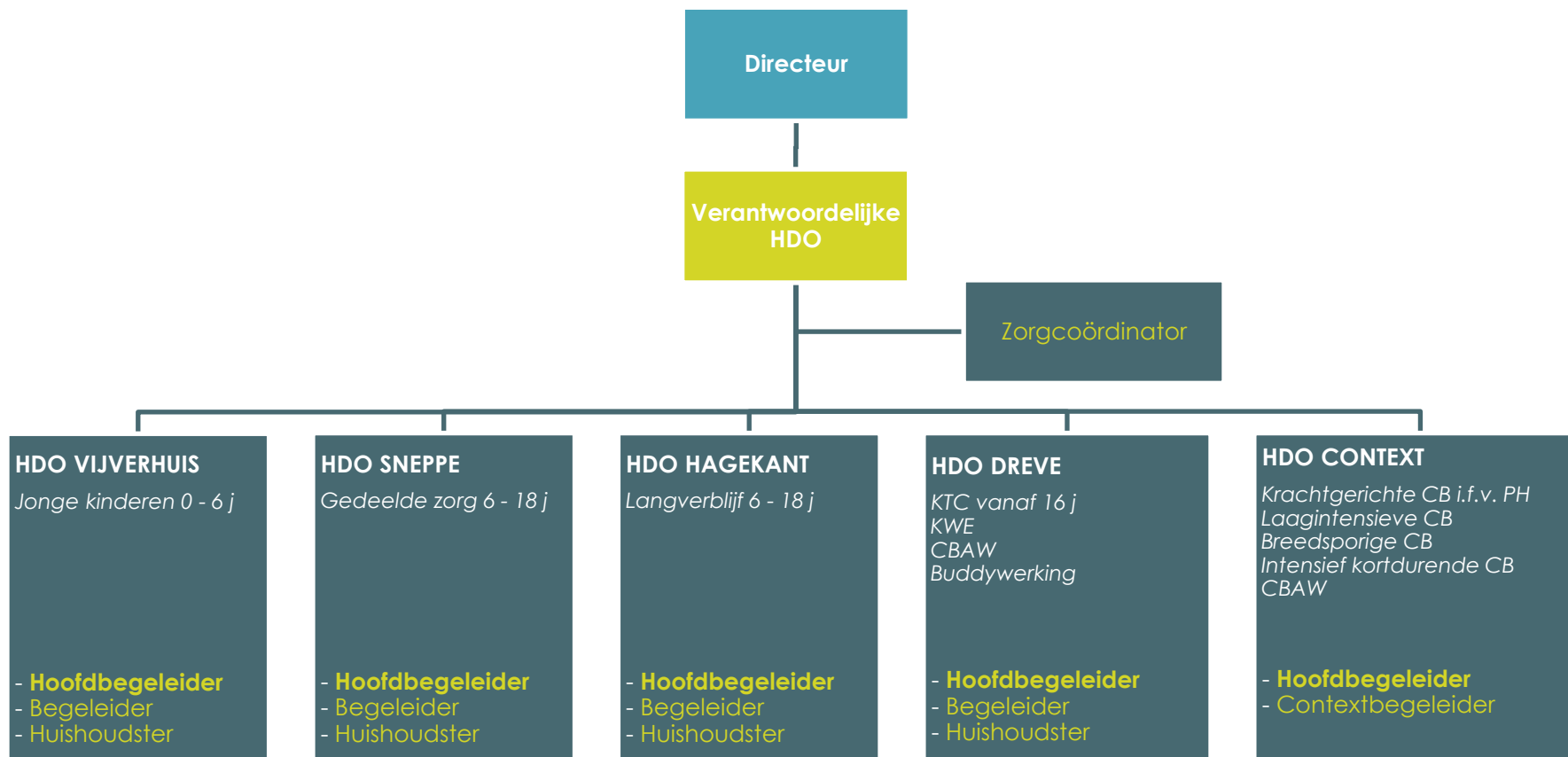
3 DIVAM

4 OSIO



1 HDO

1.1 Organigram



1.2 Algemeen

1.2.1 Instroom en schakelen

Figuur 1: Instroom HDO

	2017	2018	2019	2020	2021
CB (laagintensief, breedsporig en IKT)					
Externe opnames	24	32	19	21	26
Schakelen	5	4	3	6	
PH					
Externe opnames	20	26	21	33	32
CBAW					
Externe opnames	1	2	1	1	2
Schakelen	2	4	6	5	3
KWE					
Externe opnames			3	1	2
Schakelen			4		1
Buddy					
Extern			1	1	1
Intern			6	2	2
Verblijf					
Externe opnames	13	8	11	10	8
Schakelen	6	4	2	2	2
TOTAAL	71	80	77	82	79

Wat uit deze tabel opvalt, is de beperkte doorstroom binnen verblijf. Slechts 10 jongeren konden via externe opname of schakeling instromen in verblijf waardoor er jammer genoeg weinig beweging zit in de lange wachtlijsten.

Binnen onze modules 'zuivere' contextbegeleiding daarentegen is er wel een hoge turnover, zeker bij onze kortdurende modules IKT en PH.

Tijdens de coronapandemie was het werven en inwerken van vrijwilligers tot buddy's geen gemakkelijke opdracht. We hopen in 2022 in de buddywerking opnieuw nieuw leven in te blazen.

1.2.2 Crisis

Figuur 2: Crisismeldpunt crisisbegeleiding

Aantal	Aantal dagen 2017	Aantal dagen 2018	Aantal dagen 2019	Aantal dagen 2020	Aantal dagen 2021
Crisis 1	28	11	42	28	28
Crisis 2	28	28	35	28	30
Crisis 3	2	28	28	28	42
Crisis 4	42	41			28
Crisis 5	42	28			42
Crisis 6	28	28			
TOTAAL	170	164	105	84	170

Bij 2 van de 5 autonome crisisbegeleidingen (leeftijd 6j - 18j) was de termijn van 28 dagen niet voldoende en is de periode verlengd.

Figuur 3: Realisatie doelstellingen bij einde crisisbegeleiding

Doelstellingen bereikt	2021
Nee	0
Eerder niet	1
Grotendeels	1
Ja	3
TOTAAL	5

Figuur 12: Crisismeldpunt verzekerd aanbod crisisverblijf en -begeleiding (gekoppeld aan VH)

Aantal	Aantal dagen 2021
Crisis 1	7
Crisis 2	14
Crisis 3	49
Crisis 4	19
Crisis 5	18
Crisis 6	69
Crisis 7	11
Crisis 8	45
Crisis 9	42
TOTAAL	274

Vanaf 1 februari 2021 is Vereniging Ons Tehuis erkend voor een crisisverblijf en –begeleiding voor het jonge kind (0j – 6j).

Voor CKG Sint-Clara was het niet langer mogelijk dit in Veurne te organiseren en vanuit het IROJ en de plaatsende instanties was er een vraag om dit crisisbed in de Westhoek te behouden en niet over te hevelen naar Brugge.

Omwille van een hoge vraag naar crisisopvang voor baby's, peuters en kleuter kozen we ervoor om dit crisisbed te verankeren in de leefgroep het Vijverhuis. Die leefgroep is erkend en gespecialiseerd in de opvang van het jonge kind.

In totaal werden 9 kinderen in deze module opgevangen. Uit bovenstaande tabel kunnen we afleiden dat er voor deze module een hoge benutting is (82%).

Ook moeten we vaststellen dat de vooropgestelde termijn van 7 dagen steeds werd overschreden.

Vaak is er bij start van de crisisopvang nog weinig perspectief en wordt er een VIST crisis ingediend zodat het kind in de organisatie kan blijven tot er een meer duurzame oplossing is gevonden. Voor het vinden van deze meer duurzame oplossing is er meer tijd nodig dan 7 of 14 dagen.

Crisisverblijf of –begeleiding werd meestal samen aangeboden, maar soms ook afzonderlijk. Zo was er voor twee kinderen enkel nood aan crisisverblijf.

In de ene situatie kwam dit doordat er een contactverbod was met de ouders.

In een andere situatie werd er reeds begeleiding door pleegzorg aangeboden.

De crisisbegeleiding werd eenmaal zonder verblijf aangeboden in een gezin waar het de bedoeling was om vooral preventief tegen een eventuele plaatsing in een OvBJ te werken. Dit doel werd bereikt en het kind kon na de crisisbegeleiding terug naar huis.

Figuur 13 : Realisatie doelstellingen bij einde verzekerd aanbod crisisverblijf en -begeleiding

Doelstellingen bereikt	2021
Nee	
Eerder niet	
Grotendeels	2
Ja	4
Geen doelstellingenplan	2
TOTAAL	8

Eén van de crisistrajecten loopt nog verder in 2022 maar van alle afgesloten trajecten zijn de vooropgestelde doelen behaald.

Figuur 14 : Crisismeldpunt mogelijks aanbod crisisverblijf

Aantal	Aantal dagen 2017	Aantal dagen 2018	Aantal dagen 2019	Aantal dagen 2020	Aantal dagen 2021
Crisis 1	5	7	9		14
Crisis 2	4	14	1		1
Crisis 3	21				1
Crisis 4	5				7
Crisis 5	6				
Crisis 6	3				
Crisis 7	2				
TOTAAL	46	21	10	0	23

Ook in 2021 konden we niet zoveel ingaan op vragen voor het mogelijks crisisaanbod voor jongeren van 6j-18j. Dit heeft vooral te maken met het feit dat we in februari 2021 de leeftijd voor kinderen in de leefgroep van het Vijverhuis verlaagd hebben van 0j-12j naar 0j-6j. Het was immers heel moeilijk werkbaar om in één leefgroep zowel baby's, peuters, kleuters op te vangen en daarnaast ook kinderen met een lagere schoolleeftijd te begeleiden.

Deze verlaging van de leeftijd resulteerde in meer interne schakelingen van kinderen van het Vijverhuis naar de andere leefgroepen (De Sneppe en de Hagekant) met als gevolg dat die nu bijna constant in overtal zitten. Bijgevolg waren er minder mogelijkheden om in te gaan op mogelijk crisisaanbod. Dit is een tijdelijke fenomeen, te wijten aan een overgangsfase.

Figuur 15 : Module kortdurend crisisverblijf

Aantal	Aantal dagen 2017	Aantal dagen 2018	Aantal dagen 2019	Aantal dagen 2020	Aantal dagen 2021
crisis 1	15	14	14	14	4
crisis 2		7	11	14	1
crisis 3			14		
crisis 4			3		
crisis 5			14		
crisis 6			3		
TOTAAL	15	21	59	28	5

Module kortdurend crisisverblijf is tijdelijke opvang van een kind uit een gezin waar een module contextbegeleiding lopende is.

Er was dit jaar weinig nood aan crisisopvang van jongeren die thuis verblijven.

1.3 Contextbegeleiding i.f.v. contextstelsysteem

1.3.1 Contextbegeleiding

Contextbegeleiding omvat contextbegeleiding laagintensief, breedsporig en IKT.

Contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering wordt apart weergegeven.

1.3.1.1 Start begeleiding

Figuur 16 : Evolutie aanmeldende instantie - contextbegeleiding

Aanmelder integrale jeugdhulp	2017	2018	2019	2020	2021
Jongere /context	5	2		1	1
VAPH					1
K&G		1	1	1	2
CGG			1	2	
CAW	1	1			
CLB	3	5	2	1	1
JWZ					
OCJ	7	12	6	9	6
VK				1	
JRB	7	9	7	6	13
OCMW			1		
Mdw VOT			1		
1G1P				1	2
Andere	1	2			
TOTAAL	24	32	19	22	26

Waar we de vorige jaren een gelijke verdeeldheid zagen, zien we dit jaar dubbel zoveel aanmeldingen vanuit de sociale dienst van de JRB in vergelijking met het OCJ.

De lange wachtlijsten, ook voor aanvragen contextbegeleiding, kunnen daarbij een rol spelen.

Het samenwerkingsverband 1G1P biedt overbuggingshulp met als doel situaties te de-escaleren of preventief te werken zodat deze dossiers niet instromen in de Bijzondere Jeugdbijstand.

Het zou kunnen dat de dossiers die dan uiteindelijk wel instromen, een zwaardere problematiek kennen en eerder door de sociale dienst van de JRB opgevolgd worden.

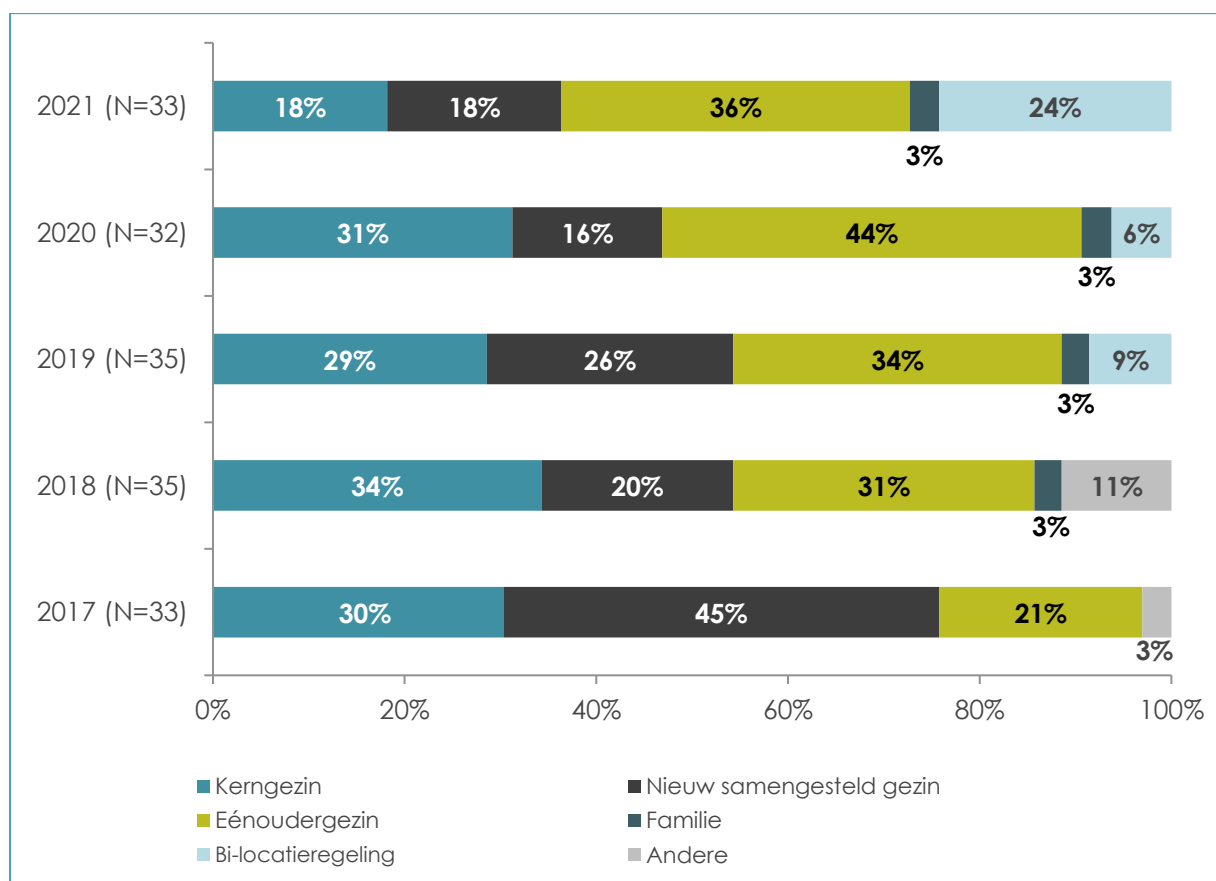
Figuur 17 : Instroommodaliteit

Aanmelder integrale jeugdhulp	2020	2021
Reguliere wachtlijst	18	20
Prior	2	5
Op naam van anders gezinslid geplaatst	2	1
TOTAAL	22	26

De overgrote meerderheid van de contextbegeleidingen stromen binnen via onze reguliere wachtlijst. De verdeling tussen rechtstreekse en niet-rechtstreeks toegankelijke hulp is ongeveer 50% - 50%.

1.3.1.2 Foto op 31/12

Figuur 18 : Gezinsamenstelling (per gezin)– contextbegeleiding



Het aantal gezinnen waar jongeren onder een bi-locatieregeling (co-ouderschap) opgroeien, is in 2021 sterk gestegen.

Als gevolg daarvan merken we een stijgend aantal begeleidingen van jongeren die moeten opgroeien in gezinssituaties waar er sprake is van conflictueuze echtscheidingen.

Deze begeleidingen kunnen mentaal zwaar doorwegen en een hoge druk zetten op de contextbegeleiders.

Figuur 19 : Soort dossier – contextbegeleiding

Soort dossier	2017	2018	2019	2020	2021
Dossiers bij de jeugdrechtbank	10	14	15	12	13
Dossiers bij gemandateerde voorziening (OJC/VK)	10	9	4	8	6
Dossiers zonder gemandateerde voorziening of JRB	13	12	16	12	14
TOTAAL	33	35	35	32	33

Van de dossier die eind 2021 nog een begeleiding waren, zien we dat 1/3 aangemeld is door de sociale dienst van de JRB, en bijna de helft door de Brede Instap.

Slechts 1/5 van de dossiers is aangemeld door het OCJ of VK.

○ **Aanwezige problematieken binnen contextbegeleiding**

Wanneer we stilstaan bij de problematieken van onze jongeren die we via contextbegeleiding opvolgen, dan stellen we vast dat bijna de helft kampt met een negatief zelfbeeld en problemen met hun identiteit.

Dit zijn verontrustende cijfers die we ook al vorig jaar vaststelden. Hieruit blijkt een sterke nood aan samenwerking met diensten Geestelijke Gezondheidszorg, WINGG en psychiatrie.

Ook scoort 1/3 van de jongere hoog op agressief gedrag, ADHD, ASS. In de lijn van de verwachtingen merken we dan ook bij 1/3 van die jongeren een ontwikkelingsachterstand en leerproblemen- of stoornissen.

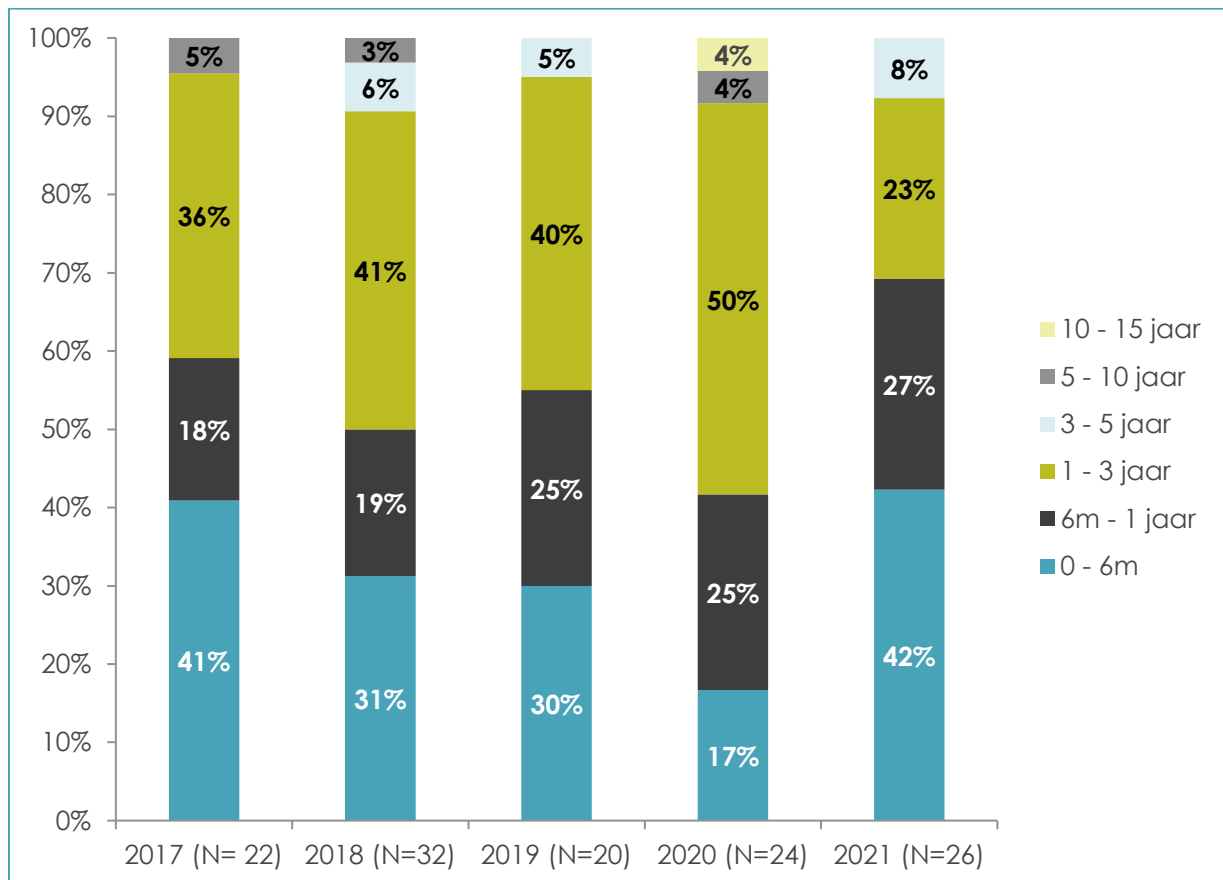
Als we de pedagogische vaardigheden van hun ouders onder de loep nemen, dan zien we, net als vorig jaar, bij meer dan de helft tekortkomingen.

Ouders zijn wel betrokken maar trekken veel te weinig grenzen naar hun kinderen toe. Ze hebben eerder een verwennende opvoedingsstijl. Daarbij stimuleren ze hun kinderen onvoldoende om zelf een oplossing te zoeken voor hun problemen.

De cijfers die ons vooral verontrusten zijn het feit dat 2/3 van onze jongeren moeten opgroeien in gezinssituaties waar er veel ruzie en conflicten zijn en dat er bij 1/3 sprake is van intrafamiliaal geweld. Welke factoren hier allemaal een rol spelen is moeilijk te achterhalen maar feit is wel dat 1/3 van deze ouders zowel financiële als psychische problemen hebben.

1.3.1.3 Einde begeleiding

Figuur 20 : Evolutie begeleidingsduur – contextbegeleiding



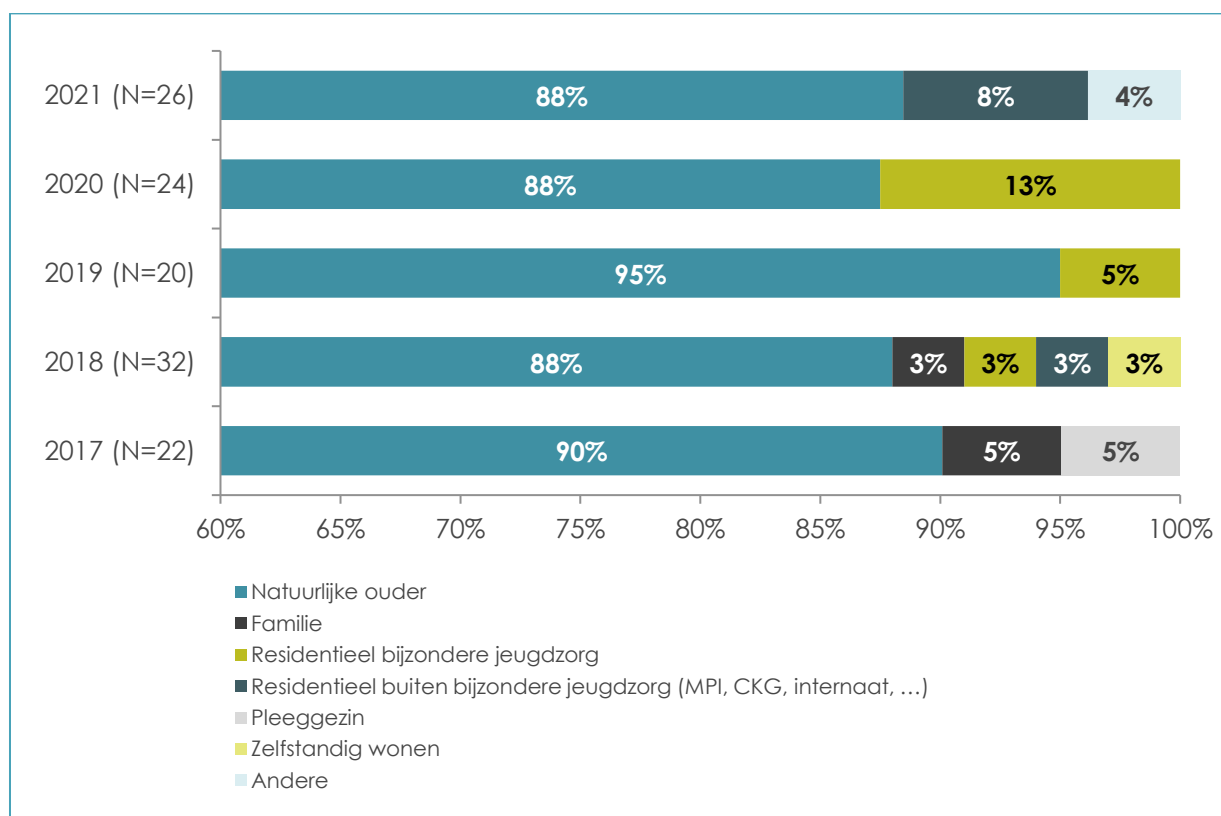
Bijna de helft van de contextbegeleidingen die we in 2021 hebben afgesloten, kenden een duur van 6 maanden. Daar vallen natuurlijk onze 6 modules IKT (intensief kortdurende contextbegeleidingen) onder. De andere helft kende een duur van 6 maanden tot 3 jaar.

Slechts een klein percentage van de gezinnen begeleiden we nog langdurig (= meer dan 3 jaar).

Opvallend is dat we dit jaar een aantal begeleidingen hebben kunnen afsluiten die al meer dan 5 jaar lopende waren.

Door een goede samenwerking met andere hulpverlenende partners in ons netwerk, kunnen dossiers soms vlugger worden afgesloten en doorverwezen naar minder intensieve vormen van hulp.

Figuur 21 : Evolutie verblijfplaats – contextbegeleiding



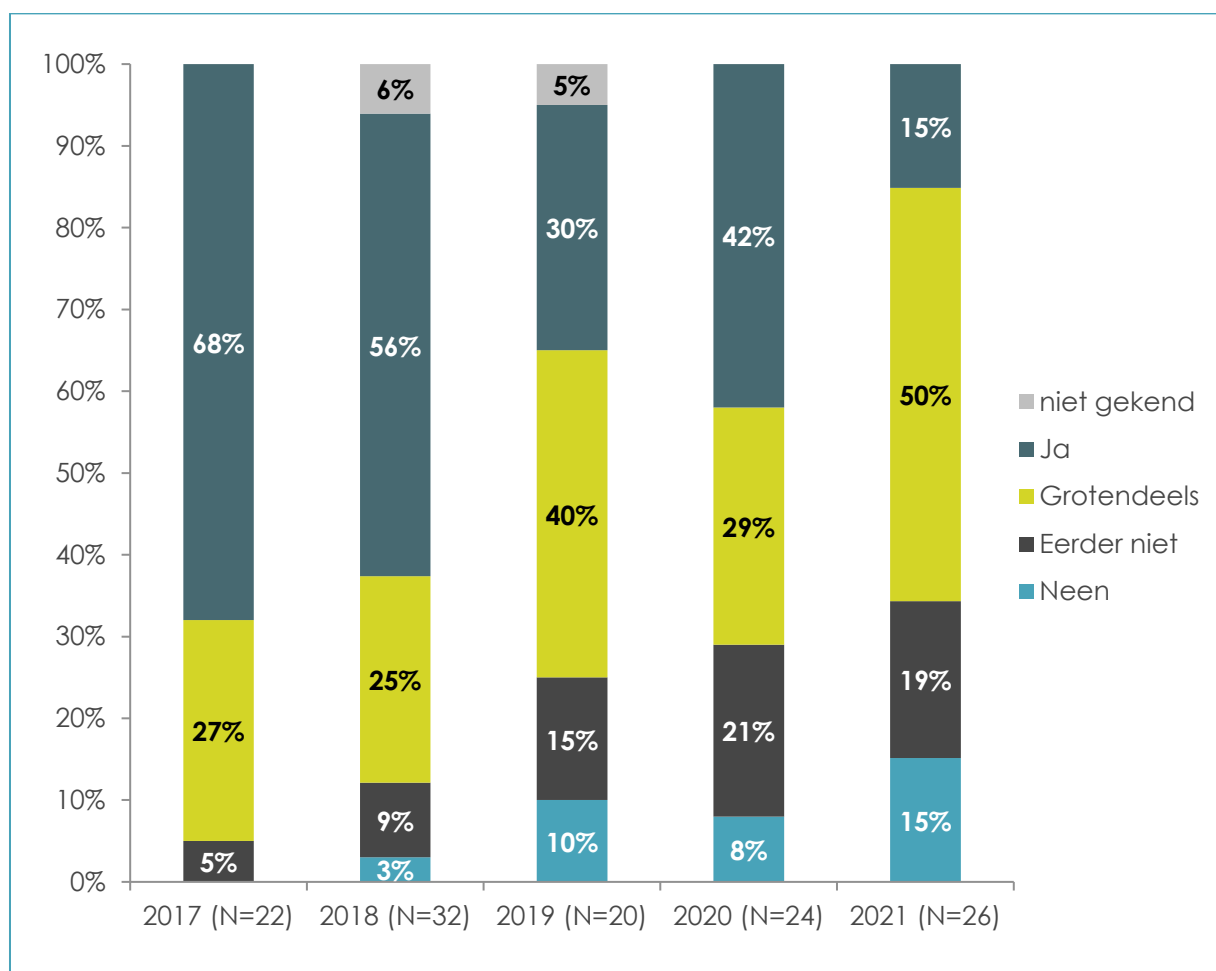
Van de 26 gezinnen die we via contextbegeleiding hebben ondersteund zijn bijna alle jongeren na de contextbegeleiding thuis of bij familie kunnen blijven. 1 jongere is opgenomen in een observatie- en behandelingscentrum. Geen enkele is doorverwezen naar een residentiële voorziening.

Figuur 22 : Uitval – contextbegeleiding

	2019	2020	2021
Nee	18	23	23
Ja, reden:			
<i>Zwaar incident</i>			
<i>Ontvluchting</i>			1
<i>Onwerkbare hulpverleningsrelatie</i>	2		
<i>Veiligheidsrisico's</i>			
<i>Andere</i>		1	2
TOTAAL	20	24	26

Van de afgesloten contextbegeleidingen is er 1 begeleiding waarbij de ouders niet langer begeleiding wensten. Het OCJ stuurde dit dossier naar de sociale dienst van de JRB en de JRB ging akkoord met het afsluiten van de begeleiding. Een ander gezin verhuisde naar Frankrijk waardoor de begeleiding werd stopgezet.

Figuur 23 : Realisatie doelstellingen – contextbegeleiding



Wat leren deze cijfers ons? Dat gedurende de tijd procentueel het aantal dossiers daalt waar de doelen worden gerealiseerd en dat de dossiers waar de doelen niet of nauwelijks worden gehaald eerder stijgen.

De vraag rijst dan welke factoren hier allemaal een rol in spelen. Werken we minder doelgericht? Of leggen we de lat te hoog bij het vooropstellen van de doelstellingen? Zijn we strenger in het beoordelen van het effect van onze hulpverlening? Heeft het eerder te maken met een verzwaring van de problematieken van onze doelgroep? Of is de verklaring eerder een combinatie van verschillende factoren?

Het is zeker zinvol om hier met het contextteam over te reflecteren en na te gaan welke lessen we hieruit kunnen trekken.

Wat wel zeker is dat er bij de meeste afgesloten dossiers waarbij de doelstellingen niet of nauwelijks werden gehaald, de hulp in een andere voorziening werd verdergezet wegens verhuis buiten de regio of nood aan meer intensieve hulp.

1.3.2 Contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering

1.3.2.1 Start begeleiding

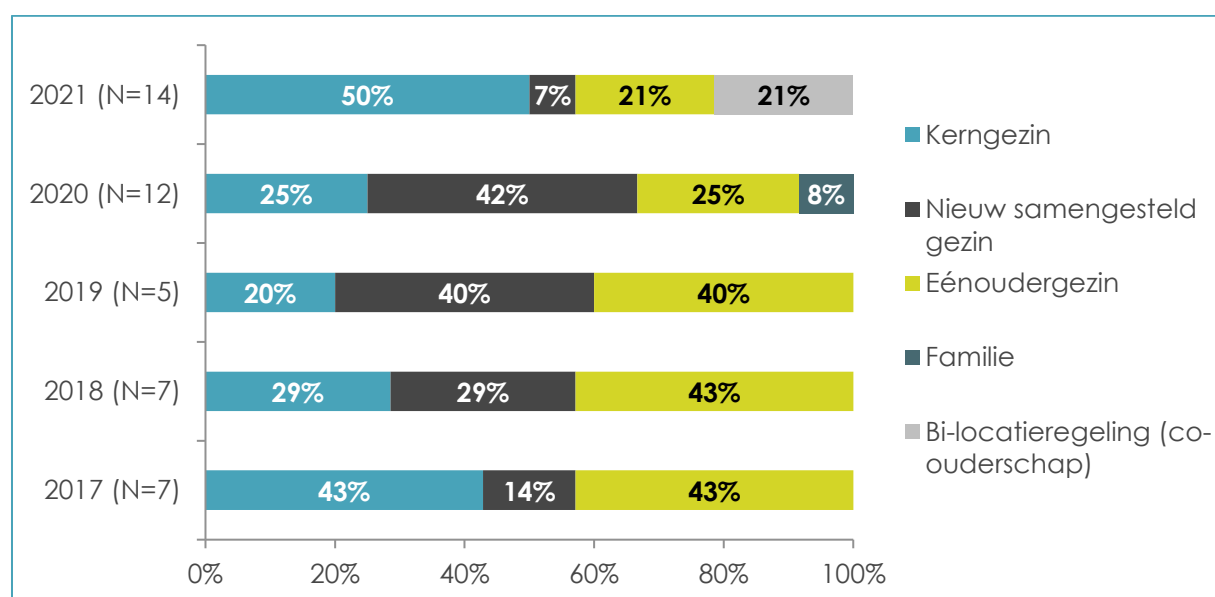
Figuur 24 : Evolutie aanmeldende instantie – positieve heroriëntering

Aanmelder integrale jeugdhulp	2017	2018	2019	2020	2021
Jongere/context				1	
CGG	1	1	1	3	1
CAW	1	2	1		1
CLB	7	11	11	13	11
OCJ	6	6	4	5	4
VK			1		
School			1		1
Psychiatrie/privé-psycholoog of psychiater					4
JRB				4	6
OCMW				1	
Medewerker VOT			2	1	
1G1P				5	2
Andere	5	6			2
TOTAAL	20	26	21	33	32

Het CLB blijft onze grootste aanmelder voor dossiers positieve heroriëntering (PH) maar ook de sociale dienst van de JRB meldt meer en meer dossiers aan. Deze dossiers kunnen we binnen de modules PH begeleiden op voorwaarde dat de ouders instemmen met de hulp.

1.3.2.2 Foto op 31/12

Figuur 25 : Gezinsamenstelling (per gezin) – positieve heroriëntering



Ook hier zien we een sterke stijging van het aantal gezinnen waar er sprake is van co-ouderschap en een afname van het aantal nieuw samengestelde gezinnen.

Opvallend is wel het groot aantal kerngezinnen voor wie een traject contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering werd gelopen. Dit bevestigt toch het vermoeden dat we een ander doelpubliek bereiken met onze modules PH in vergelijking met de reguliere modules contextbegeleiding.

Figuur 26 : Soort dossier – positieve heroriëntering

Soort dossier	2017	2018	2019	2020	2021
Dossiers bij de jeugdrechtsbank				1	1
Dossiers bij gemandateerde voorziening (OJC/VK)	3	3	3	2	3
Dossiers zonder gemandateerde voorziening of JRB	4	4	2	9	10
TOTAAL	7	7	5	12	14

We blijven een stijging zien van het aantal dossiers aangemeld door de Brede Instap.

o *Aanwezige problematieken binnen positieve heroriëntering*

Ook hier stellen we vast dat heel veel van de jongeren die we via PH begeleiden, een psychische problematiek kennen. Al deze jongeren geven aan problemen te hebben met hun zelfbeeld en bij de helft vermoeden we een depressie. Deze jongeren vertonen psychiatrische klachten zoals suïcidale gedachten, automutilatie, enz. Meer dan de helft van de jongeren stelt zich agressief op naar anderen.

Wanneer we de contexten bekijken waar deze jongeren in opgroeien is het opvallend dat al deze gezinssituaties conflictueus zijn en bij de helft is er sprake van intrafamiliaal geweld. Het samenleven in deze gezinnen is dus nog veel meer verontrustend dan bij de reguliere begeleidingen.

Ook de ouders van deze jongeren geven aan een negatief zelfbeeld te hebben en voelen zich niet goed in hun vader- of moederrol. De ouderlijke vaardigheid waar zij het moeilijkst mee hebben is het stimuleren van hun kind om zelf oplossingen te zoeken voor hun problemen.

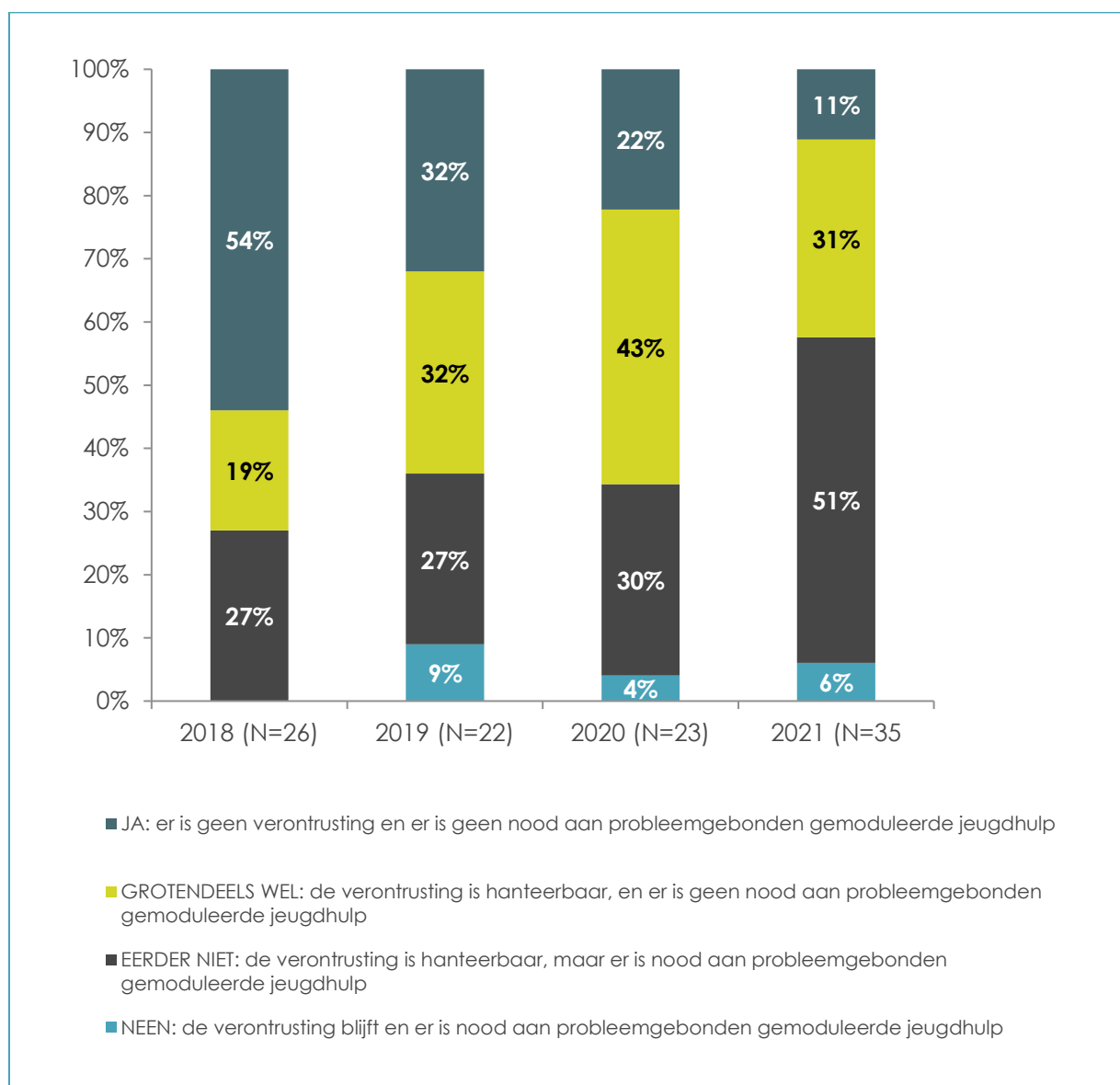
1.3.2.3 *Einde begeleiding*

Figuur 27 : Uitval – positieve heroriëntering

	2019	2020	2021
Nee	22	20	34
Ja, omwille van niet passende module		3	1
TOTAAL	22	23	35

Er is 1 gezin na verloop van tijd afgehaakt omdat deze module blijkbaar toch niet passend was voor hun problematiek.

Figuur 28 : Realisatie doelstellingen– Positieve heroriëntering



Wetende met welke zware problematieken de gezinnen kampen die voor een begeleiding PH werden aangemeld, is het verbazingwekkend dat voor meer dan 40% de doelstellingen helemaal of grotendeels werden behaald.

In 50% van de gevallen is de verontrusting na een begeleiding van 4 maanden hanteerbaar.

Deze gezinnen kunnen verder binnen de probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp. Bij een klein percentage blijft de verontrusting leven en is meer ingrijpende hulp nodig.

1.4 Contextbegeleiding i.f.v. de jongere

1.4.1 Contextbegeleiding i.f.v. Autonom Wonen (CBAW)

1.4.1.1 Start begeleiding

In 2021 werd de module CBAW met een prior label opgestart voor twee jongeren, één jongere op doorverwijzing van het OCJ, de andere door de context zelf.

1.4.1.2 Foto op 31/12

Figuur 29 : Dagbesteding jongere

	2017	2018	2019	2020	2021
Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school			1		
Schoolgaand			1	1	1
Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	1			1	
Werk	2	1	3	4	1
Werkzoekend	3	5	3	3	3
Andere					1
TOTAAL	6	6	8	9	6

Van de 6 jongeren die op 31/12 nog in begeleiding waren, had er één jongere werk en ging er 1 jongere naar school, richting TSO.

Er was ook 1 jongere die gehospitaliseerd was in een psychiatrisch ziekenhuis. De 3 overige jongeren waren werkzoekend.

Vorig jaar daarentegen waren er nog 4 van de 9 jongeren aan het werk. We hoopten deze positieve evolutie te kunnen doortrekken maar dit is jammer genoeg niet gelukt. De vraag is of de coronapandemie hierin een rol heeft gespeeld.

Figuur 30 : Arbeidssituatie en inkomsten jongeren

	2020	2021
Inkomen uit arbeid voltijds	4	1
Wisselende arbeidssituatie		1
Vervangingsinkomen		
Leefloon	3	2
CBAW-geld	1	1
Ziekte- en invaliditeitsuitkering		1
Combinatie werk en uitkering	1	
Totaal	9	6

Figuur 31 : Soort dossier

Soort dossier	2017	2018	2019	2020	2021
Dossiers bij de jeugdrechtbank					
Dossiers zonder gemandateerde voorziening of JRB	8	8	8	9	6
TOTAAL	8	8	8	9	6

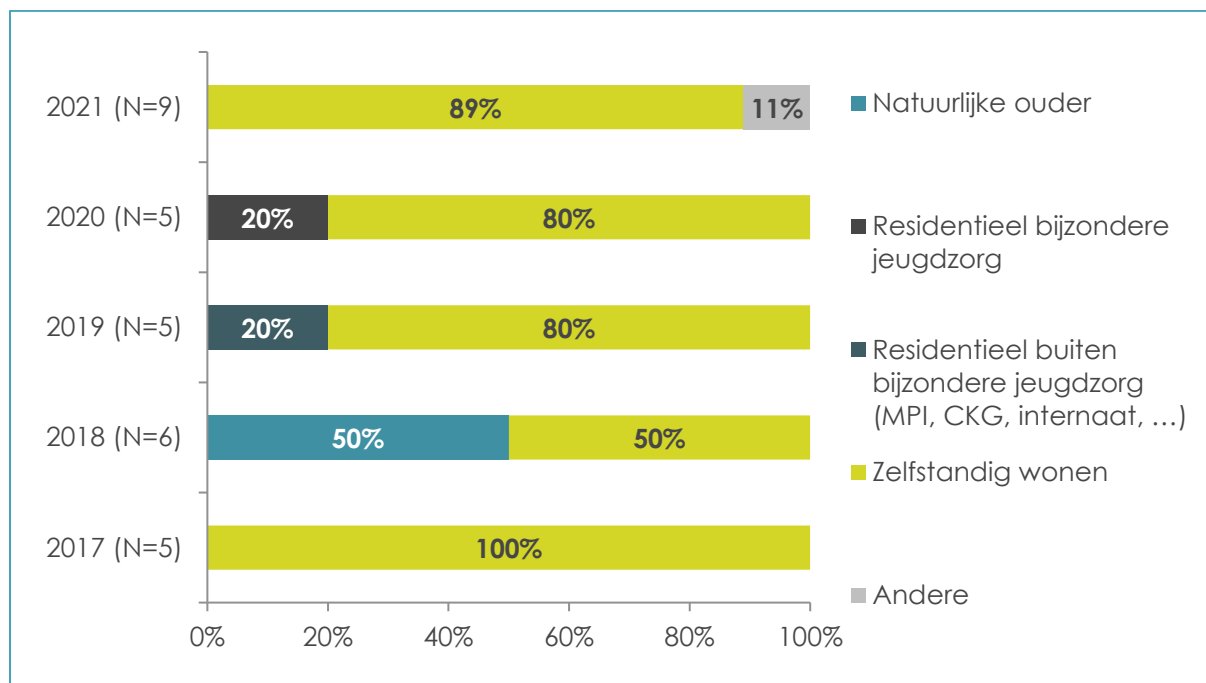
1.4.1.2.1 Doelen op verschillende levensdomeinen op 31/12

Binnen het ondersteuningsplan van de jongvolwassenen werken we op de 10 levensdomeinen, gebaseerd op de theorie van "quality of life" van Schalock.

De levensdomeinen worden samen met de jongere en zijn context geëvalueerd aan de hand van de 'outcome star methodiek'. Indien het levensdomein een positie evolutie kent, dan wordt dit opgenomen bij de sterktes. Indien het voor de jongere nog een werkpunt is, dan worden hier rond doelen geformuleerd. Echter, niet alle werkpunten kunnen op een termijn van 6 maanden worden aangepakt, er worden steeds prioriteiten vooropgesteld.

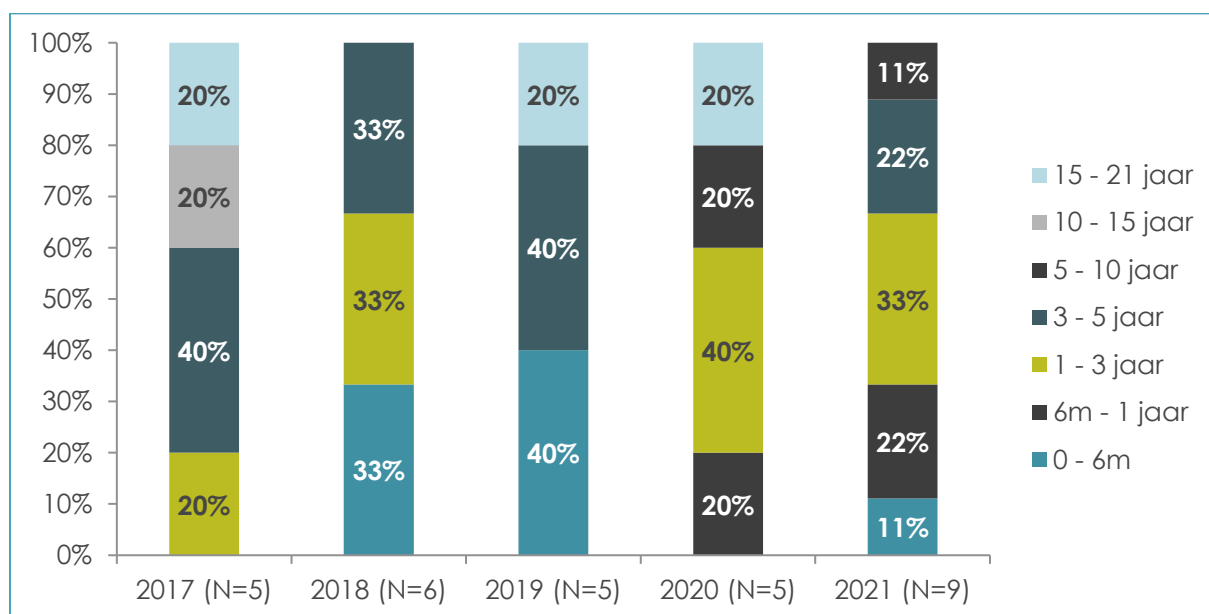
We stellen vast dat doelen rond de levensdomeinen 'budget', 'administratie', 'wonen' en 'dagbesteding' het meest voorkomen. Aan de domeinen 'rechten en plichten' en 'vrijtijdsbesteding' wordt het minst prioriteit gegeven.

1.4.1.3 Einde begeleiding

Figuur 32 : Evolutie verblijfplaats – CBAW

Bijna alle jongeren die uit CBAW stromen, zijn zelfstandig gaan wonen. Slechts 1 jongere is bij de mama van een andere jongere gaan wonen.

Figuur 33 : Evolutie begeleidingsduur – CBAW



3 jongeren hebben de begeleiding op eigen initiatief binnen het jaar stopgezet. Bij 2 van de 3 jongeren was er geen hulpvraag meer, bij 1 jongere liep het vast op de geadviseerde budgetbeheer.

De langdurige begeleidingen zijn begeleidingen die via schakeling gecontinueerd werden vanuit verblijf.

Figuur 34 : Uitval – CBAW

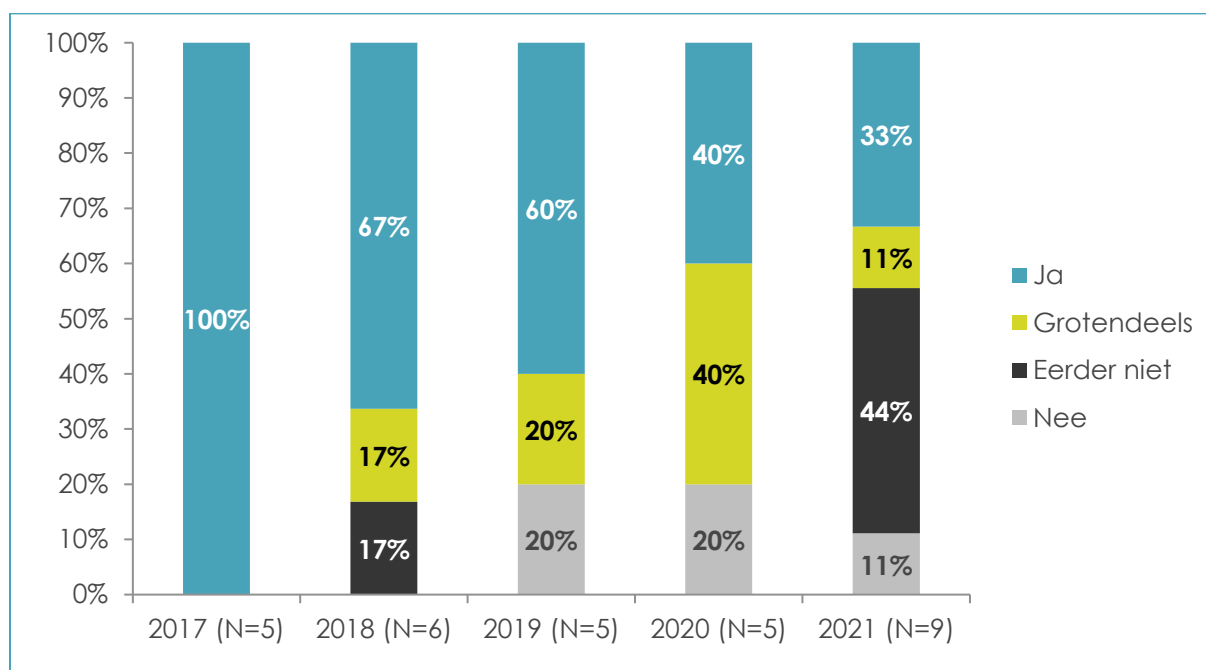
	2019	2020	2021
Nee	4	4	5
Ja, reden:			
<i>Zwaar incident</i>			
<i>Ontvluchting</i>			
<i>Onwerkbare hulpverleningsrelatie</i>		1	4
<i>Veiligheidsrisico's</i>	1		
TOTAAL	5	5	9

Bij 4 van de 9 jongeren is de begeleiding stopgezet omwille van een onwerkbare hulpverleningsrelatie.

Deze jongeren waren geschakeld vanuit de kamertraining en de kleinschalige wooneenheid omdat het traject daar vastliep. In plaats van het traject abrupt stop te zetten, hebben we er voor gekozen de jongere een kans te geven in een CBAW begeleiding. Jammer genoeg hebben de jongeren ook deze vorm van begeleiding vroegtijdig stopgezet.

Bij de andere jongere vond de stopzetting plaats door gebrek aan hulpvraag ten aanzien van de CBAW begeleiding. Ondanks onze bezorgdheden werd de begeleiding afgesloten , maar werd vervolghulp vanuit andere organisaties aangeboden.

Figuur 35 : Realisatie doelstellingen bij einde CBAW



1.4.1.3.1 Gerealiseerde doelstelling op verschillende levensdomeinen bij einde

Over de jaren heen zien we dat het aantal dossier waarin we de doelen realiseren bij afsluiten daalt.

Deze evolutie merkten we ook bij de dossiers die we binnen de contextbegeleiding afsloten. Heeft dit ook hier te maken met een verzwaring van de problematieken? We stellen vast dat we de module CBAW vaker inzetten als laatste redmiddel om abrupte stopzetting te voorkomen.

In 2021 werden in meer dan de helft van de dossiers de vooropgestelde doelen bij de afgesloten dossier eerder niet bereikt.

Voor deze jongeren werd wel een goede doorverwijzing verwezenlijkt naar CAW, JOW of andere diensten. Dankzij nieuwe initiatieven zoals het ESF project JOW en een betere samenwerking met diensten van de volwassenhulpverlening is een goede doorverwijzing en warme overdracht nu ook meer mogelijk. Daarnaast worden op het instroomoverleg jongvolwassenen 'knelpunt dossiers' besproken en engagementen door de andere diensten opgenomen.

Wanneer we de evoluties van de gerealiseerde doelstellingen in detail bekijken, merken we positieve evoluties op volgende levensdomeinen: 'wonen', 'netwerk' en 'administratie'. Dit zijn wel belangrijke levensdomeinen voor een jongvolwassenen. Een meer netwerkgerichte basishouding bij onze medewerkers ligt daar zeker en vast aan de grondslag van.

Op het levensdomein 'dagbesteding' zien we echter dat we bij de meeste jongeren weinig impact hebben. Slechts bij 2 van de 9 jongeren was er een positieve evolutie.

Opvallend is dat er bij 3 van de 9 jongeren een achteruitgang is op vlak van toekomstperspectief. Bepaalde jongeren leven van dag tot dag, kunnen niet kijken op langere termijn en hebben het eerder moeilijk met de verantwoordelijkheden die ze moeten opnemen bij het alleen gaan wonen.

1.4.2 KWE

1.4.2.1 Start begeleiding

In 2021 stroomden er 2 jongeren via de reguliere wachtlijst binnen in de kleinschalige wooneenheid Onder Boane (KWE).

1 jongere werd doorverwezen via pleegzorg, een andere jongere maakte de overstap vanuit Fedasil.

1.4.2.2 Foto op 31/12

Figuur 36 : Leeftijdsverdeling jongeren – KWE

Leeftijd	2019	2020	2021
onder de 18 jaar	2		
18 t.e.m. 21 jaar	2	3	4
22 t.e.m. 25 jaar			
TOTAAL	4	3	4

Op 31/12 verbleven er enkel +18 jarigen in de KWE. We vinden het wel belangrijk dat er een zekere maturiteit is bij de jongeren die instromen in KWE en dit wordt tijdens het kennismakingsgesprek als belangrijk criterium meegenomen.

Figuur 37 : Dagbesteding jongeren – KWE

	2019	2020	2021
Schoolgaand	1	1	4
Spijbelen	3		
Werkzoekend		2	
TOTAAL	4	3	4

Opmerkelijk is dat we voor het eerst 4 jongeren in begeleiding hebben die een dagbesteding volgen.

De motivatie om een dagbesteding te willen hebben, wordt tijdens het kennismakingsgesprek ook wel bevestigd.

Alle 4 de jongeren volgen nog school waarvan 3 in het buitengewoon onderwijs. 1 jongere volgt OKAN.

2 van de 4 jongeren halen hun inkomen uit leefloon. 1 jongere was net 18 jaar geworden en zat nog in overgangsfase tussen CBAW-geld en leefloon. 1 jongere krijgt een integratietegemoetkoming vanuit de Federale Overheidsdienst (FOD).

Figuur 38 : Inkomsten jongeren – KWE

	2020	2021
Inkomen uit arbeid (voltijds/deeltijds/wisselend)		
Vervangingsinkomen		
<i>Leefloon</i>	2	2
<i>CBAW-geld</i>		1
<i>Ziekte- en invaliditeitsuitkering</i>		1
<i>Werkloosheidsuitkering</i>		
Combinatie vervangingsinkomen	1	
TOTAAL	3	4

Figuur 39 : Soort dossier – KWE

Soort dossier	2019	2020	2021
Dossiers bij de jeugdrechtbank	2		
Dossiers zonder gemandateerde voorziening of JRB	2	3	4
TOTAAL	4	3	4

Aangezien de 4 jongeren 18 jaar zijn, is er geen sociale dienst van de JRB of Gemandateerde voorziening betrokken.

1.4.2.2.1 DOELEN op verschillende levensdomeinen op 31/12

De levensdomeinen die hoofdzakelijk aan bod komen in het ondersteuningsplan van de jongere zijn: 'wonen', 'dagbesteding', 'netwerk', 'budgettering' en 'administratie', hetgeen uiteindelijk ook in de lijn ligt van de doelgroep van de KWE. Dit zijn belangrijke items in hun weg naar zelfstandig wonen en leven.

1.4.2.3 Einde begeleiding

In 2021 zijn er vanuit KWE geen begeleidingen volledig afgesloten, wel zijn er 2 jongeren geschakeld naar CBAW.

Hieruit kunnen we concluderen dat de jongeren binnen de KWE het nodige zetje krijgen om de stap naar alleen wonen te kunnen en durven zetten.

1.5 Buddywerking

Binnen de VOT hebben we 4 modules contextbegeleiding in functie van burgerinitiatieven. We kozen ervoor om intern te spreken over modules buddywerking.

1.5.1.1 Start begeleiding

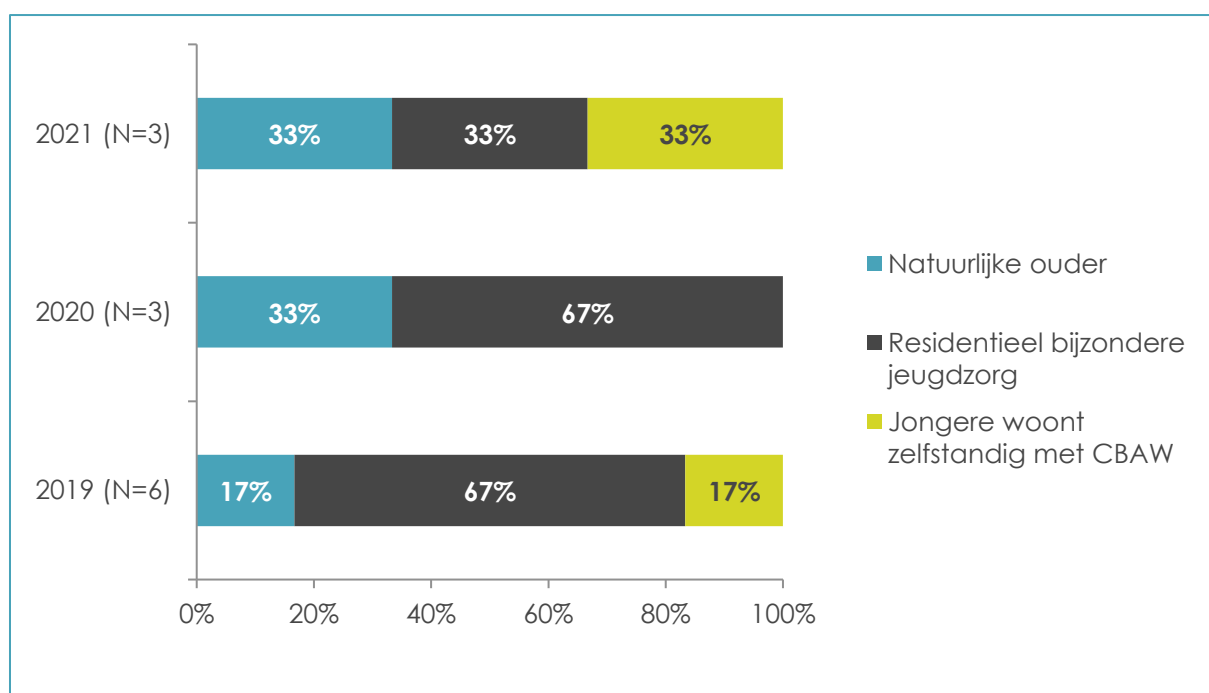
Buddywerking kan starten bij zowel een interne als externe aanmelding en wordt meestal gezien als een tijdelijke toevoeging aan een reeds lopende module.

Een buddy is een vrijwilliger die de jongere ondersteunt op praktisch vlak (bijvoorbeeld bij het zoeken naar een woning), advies geeft, de jongere gezelschap houdt wanneer die daar nood aan heeft (bijvoorbeeld samen een hobby uitoefenen) en ook emotioneel een vangnet kan zijn voor de jongere.

Uiteindelijk is het de bedoeling dat het netwerk van de jongere via de buddywerking, wordt uitgebreid en de jongere zich beter kan integreren in de maatschappij.

In 2021 is er bij 3 jongeren buddywerking opgestart met als hulpvraag het bieden van ondersteuning op vlak van wonen, vrije tijd, netwerk en psychische zelfzorg.

Figuur 40 : Verblijfplaats – buddywerking



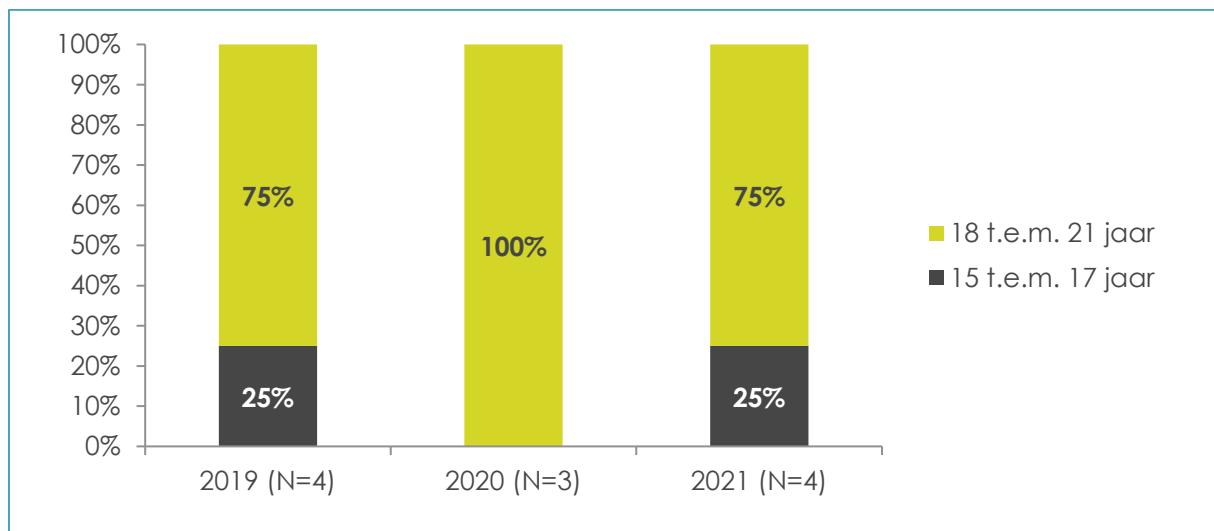
Bij de start van de buddywerking hebben we de module vooral ingezet in de KWE.

Door het verankeren van de buddywerking in onze netwerkgerichte visie over de ganse organisatie, zien we meer vraag naar inschakelen van een buddy bij onze jongeren over alle modules heen.

Zo werd ook ondersteuning van een buddy gevraagd voor een jongere die nog thuis bij zijn ouders woonde en contextbegeleiding kreeg in functie van positieve heroriëntering.

1.5.1.2 Foto op 31/12

Figuur 41 : Leeftijdsverdeling – buddywerking



Dagbesteding en opleidingsniveau – buddywerking

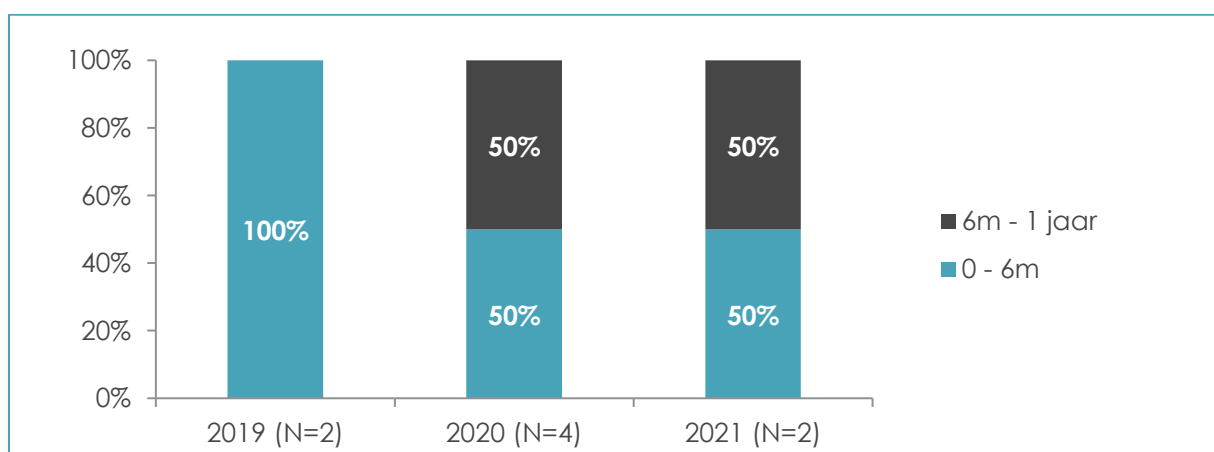
3 van de 4 jongeren binnen buddywerking zijn nog schoolgaand (2 BUSO, 1 BSO) en 1 jongere is werkzoekend zonder certificaat.

Doelen op verschillende levensdomeinen

Binnen de buddywerking richt de hulpvraag zich vooral op vlak van wonen, vrije tijd, netwerk, psychische zelfzorg en toekomstperspectief. In de helft van de trajecten buddywerking maakt de buddy deel uit van het DOP –traject (Dienst Ondersteuningsplan) bij het opmaken van een toekomstplan.

1.5.1.3 Einde begeleiding

Figuur 42 : Begeleidingsduur – buddywerking

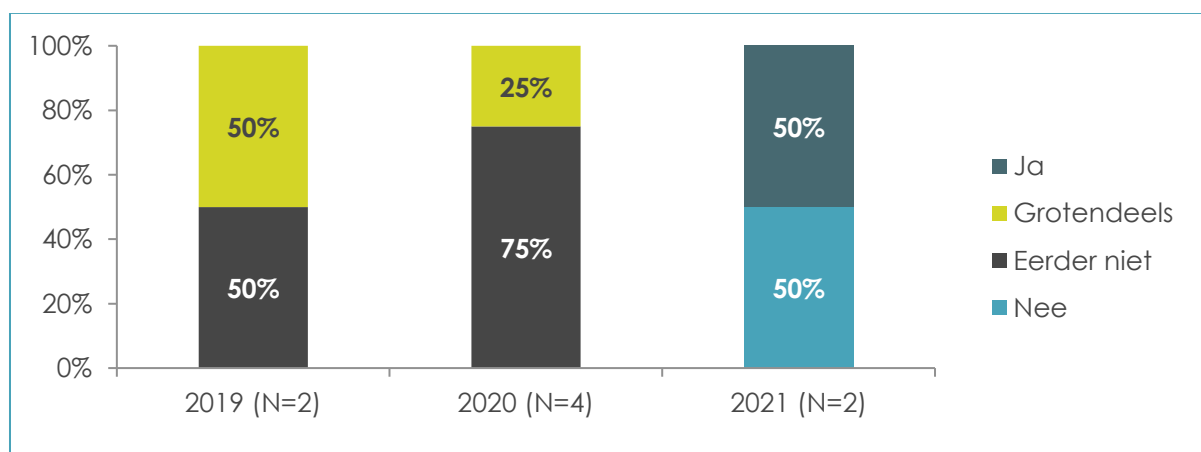


Binnen een aantal dossiers wordt het traject tussen buddy en jongere verlengd na 6 maanden. Dit kunnen we toewijzen aan een optimalisatie van de matching tussen kandidaat buddy en jongere door de buddycoach en de ondersteuning tijdens het traject.

Figuur 43 : Uitval – buddywerking

	2019	2020	2021
Nee	2	1	1
Ja, reden:			
<i>Zwaar incident</i>			
<i>Ontvluchting</i>			1
<i>Onwerkbare hulpverleningsrelatie</i>			
<i>Veiligheidsrisico's</i>			
<i>Andere</i>		3	
TOTAAL	2	4	2

Van de 2 dossiers was er in 1 dossier sprake van uitval. De buddybegeleiding diende stopgezet te worden, aangezien de jongere wegliep en er nadien geen akkoord meer was om het traject verder te zetten.

Figuur 44 : Realisatie doelstellingen – buddywerking

Bij 1 jongere hebben we de doelstellingen niet kunnen realiseren omdat de jongere na weggelopen niet meer akkoord ging met de buddywerking. Dit bleek ook ontoereikend te zijn aangezien de jongere meer intensieve hulp nodig had.

Bij de andere jongere was er binnen de doelen een vooruitgang te zien en dit vooral op vlak van 'rechten en plichten'. Via de buddywerking leerde de jongere afstand te nemen van zijn drugsverleden waardoor hij minder in aanraking kwam met het gerecht. Door het installeren van een positief netwerk en inzet op zijn vrije tijdsbesteding bleef de jongere op het rechte pad. De andere domeinen van het ondersteuningsplan werden opgevolgd door de woonbegeleider van de Dreve.

1.6 Verblijf

1.6.1.1 Start begeleiding

Figuur 45 : Aanmeldende instantie bij start begeleiding

Aanmelder integrale jeugdhulp	2017	2018	2019	2020	2021
CLB			1		
OCJ	2	3	1	3	
VK					
JRB	12	5	8	5	9
Medewerker VOT	1			1	
Pleegzorg			1		
Andere				1	
TOTAAL	15	8	11	10	9

Waar vorig jaar slechts de helft van de jongeren door de sociale dienst van de JRB voor verblijf werden aangemeld, zien we dat dit jaar alle jongeren via de JRB in een leefgroep zijn ingestroomd.

In onderstaande tabel zien we dat 7 van de 9 jongeren zijn ingestroomd met een label prior, fase 3 of hoogdringendheid.

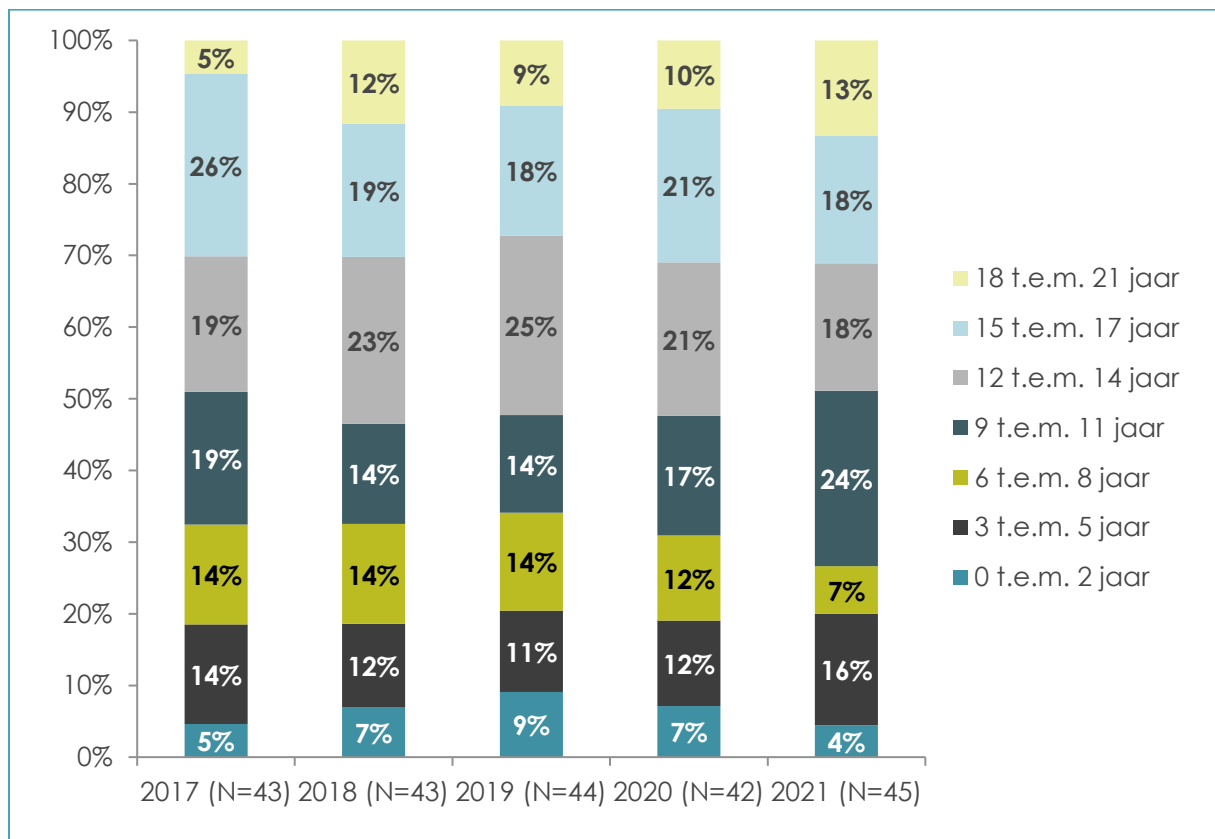
Dit betekent ongetwijfeld dat de verontrusting in de thuissituatie of bij de jongere zelf groter is geworden wat de begeleiding zwaarder en complexer maakt. Zonder zo'n label blijven jongeren veel langer op de wachtlijst staan.

Figuur 46 : Instroommodaliteiten

	2020	2021
Reguliere wachtlijst	7	2
Prior	3	3
Fase 3		2
Hoogdringendheid vanuit de JRB		2
TOTAAL	10	9

1.6.1.2 Foto op 31/12

Figuur 47 : Leeftijdsverdeling – verblijf



We merken weinig verschuivingen in leeftijd doorheen de jaren.

Figuur 48 : Dagbesteding jongere – verblijf

	2017	2018	2019	2020	2021
Nog niet schoolgaand	2	2	3	3	2
Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor de school			1	9	
Schoolgaand	36	36	36	28	37
Spijbelen				1	
Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	4	4	3	1	2
Werk		1			2
Werkzoekend	1				1
Andere			1		1
TOTAAL	43	43	44	42	45

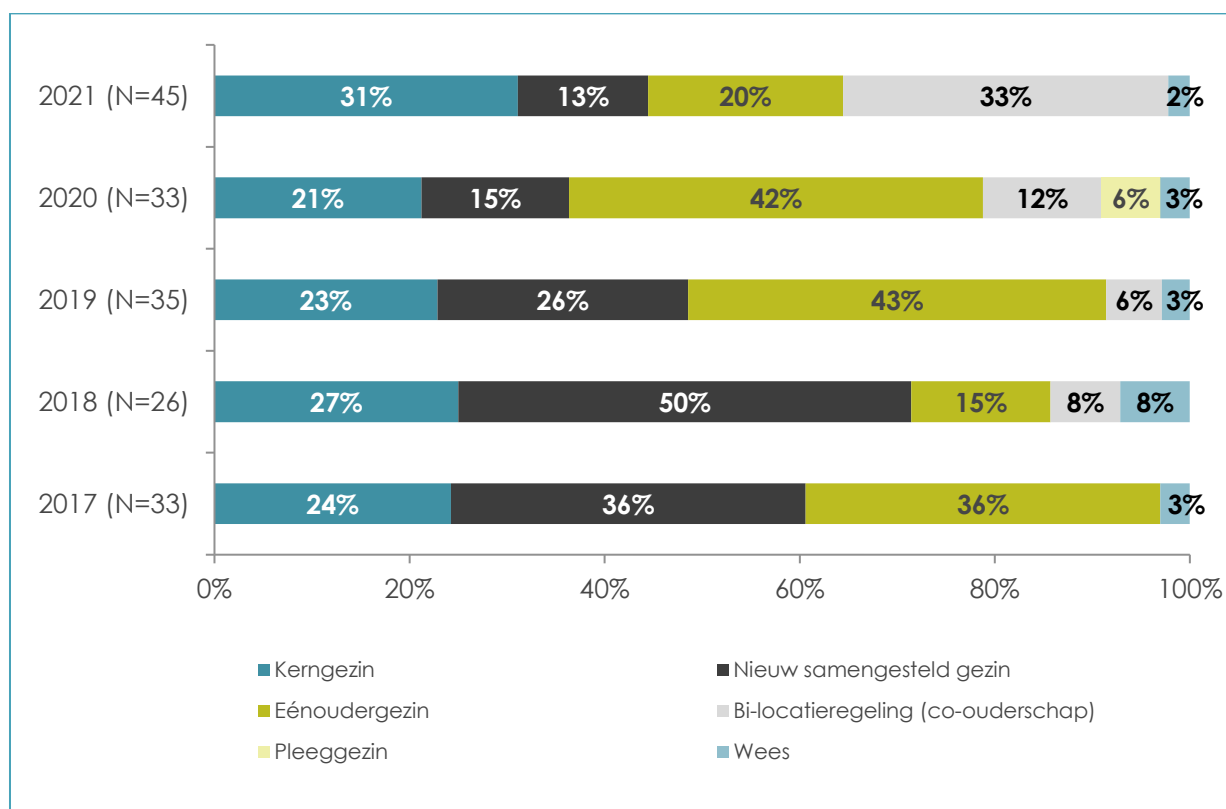
De meeste jongeren gaan naar school. 1 jongere volgt een opleiding binnen het volwassenonderwijs met 2 dagen les en 2 dagen vrijwilligerswerk.

Figuur 49 : Opleidingsniveau jongere – verblijf (N 2021 = 45)

	2017	2018	2019	2020	2021
Schoolgaand: In welke richting zitten ze?					
Nog niet schoolgaand	2	2	3	3	2
Kleuteronderwijs					
<i>Gewoon kleuteronderwijs</i>	8	7	7	5	6
<i>Buitengewoon kleuteronderwijs</i>					1
Lager onderwijs					
<i>Gewoon lager onderwijs</i>	6	9	10	11	8
<i>Buitengewoon lager onderwijs</i>	7	5	5	2	7
Secundair onderwijs					
Eerste graad					
A-stroom					2
B-stroom					
Tweede en derde graad					
ASO	1	1	1	3	2
TSO	3	1			
BSO	6	10	7	8	3
KO					
BuSo	5	3	5	9	7
<i>Deeltijds onderwijs</i>	4	4	4	1	1
<i>Leercontract</i>					
<i>(voorbereiding) middenjury</i>					
Hoger onderwijs			1		
Onthaalklas anderstaligen					
tweedekans- of volwassenonderwijs			1		2
TOTAAL	42	42	44	42	41

Niet-schoolgaand: Wat is het hoogst behaald opleidingsniveau?					
lager onderwijs					
lager secundair onderwijs					3
hoger secundair onderwijs					
post secundair onderwijs					1
hoger onderwijs					
TOTAAL	0	0	0	0	4

Figuur 50 : Gezinsamenstelling (per gezin) – verblijf



Ook uit deze tabel kunnen we afleiden dat het aantal jongeren die moet opgroeien in een gezinssituatie waar er sprake is van co-ouderschap stijgt.

Opmerkelijk is dat ook het aantal kerngezinnen stijgt. Het is nog afwachten of deze trend zich de komende jaren zal verderzetten. Het aantal éénoudergezinnen daalt dan weer sterk.

Figuur 51 : Soort dossier op 31/12 - verblijf

Soort dossier	2017	2018	2019	2020	2021
Dossiers bij de jeugdrechtsbank	33	31	33	28	30
Dossiers bij gemandateerde voorziening (OJC/VK)	4	3	4	7	6
Dossiers zonder gemandateerde voorziening of JRB	6	9	7	7	9
TOTAAL	43	43	44	42	45

o Aanwezige problematieken binnen verblijf

Onderstaande tekst over de aanwezige problematieken binnen verblijf geldt voor alle kinderen en jongeren in de leefgroepen, maar niet voor de jongeren die in het kamertrainingscentrum verblijven. Voor hen focussen we op de verschillende levensdomeinen.

Wanneer we de problematieken onder de loep nemen waarmee onze kinderen en jongeren in verblijf kampen, zien we dat bijna de helft worstelt met hun zelfbeeld en identiteit en/of een hechtingsprobleem heeft. Een kwart van de jongere vertoont hyperactief gedrag.

Binnen hun context liggen de problemen vooral bij de pedagogische vaardigheden. Deze ouders kunnen moeilijk grenzen trekken en toezicht houden, ze hebben een eerder pedagogisch verwennende opvoedingsstijl. Ook stimuleren ze hun kind onvoldoende bij het zoeken naar oplossingen voor hun problemen. Bij de helft van de jongeren is het opvoedingsklimaat conflictueus.

Bij bijna de helft van de ouders zien we somber of teneergeslagen gedrag. Deze ouders kampen ook met jeugdtrauma's die het dagelijks functioneren belemmeren.

Bij meer dan een derde van de gezinnen zijn er problemen op vlak van huisvesting.

Ook op vlak van gezondheid zien we dat een derde van de ouders te maken heeft met een zwakke lichamelijke gezondheid.

1.6.1.2.1 DOELEN OP VERSCHILLENDE LEVENSDOMEINEN op 31/12

In het kamertrainingscentrum hebben heel veel jongeren problemen op vlak van dagbesteding, wonen (praktisch huishoudelijke vaardigheden) en psychische zelfzorg.

Dit maakt dat deze jongeren heel veel ondersteuning vragen en druk legt op de begeleiding.

We zien een verzwaring van de doelgroep, er zijn meer jongeren die een intensieve vorm van ondersteuning vragen.

1.6.1.3 *Bekeken over een volledig jaar.*

Figuur 52 : Aantal + soort time out met terugkeer in module verblijf over volledig jaar

Soort time out	2017	2018	2019	2020	2021
Gesloten gemeenschapsinstelling	2	5	2	3	
H. Hart	2			2	1
Psychiatrie: Korbeel		1	1		
Time-out in andere BJB-voorziening				1	
Time-out binnen VOT				2	1
TOTAAL	4	6	3	8	2

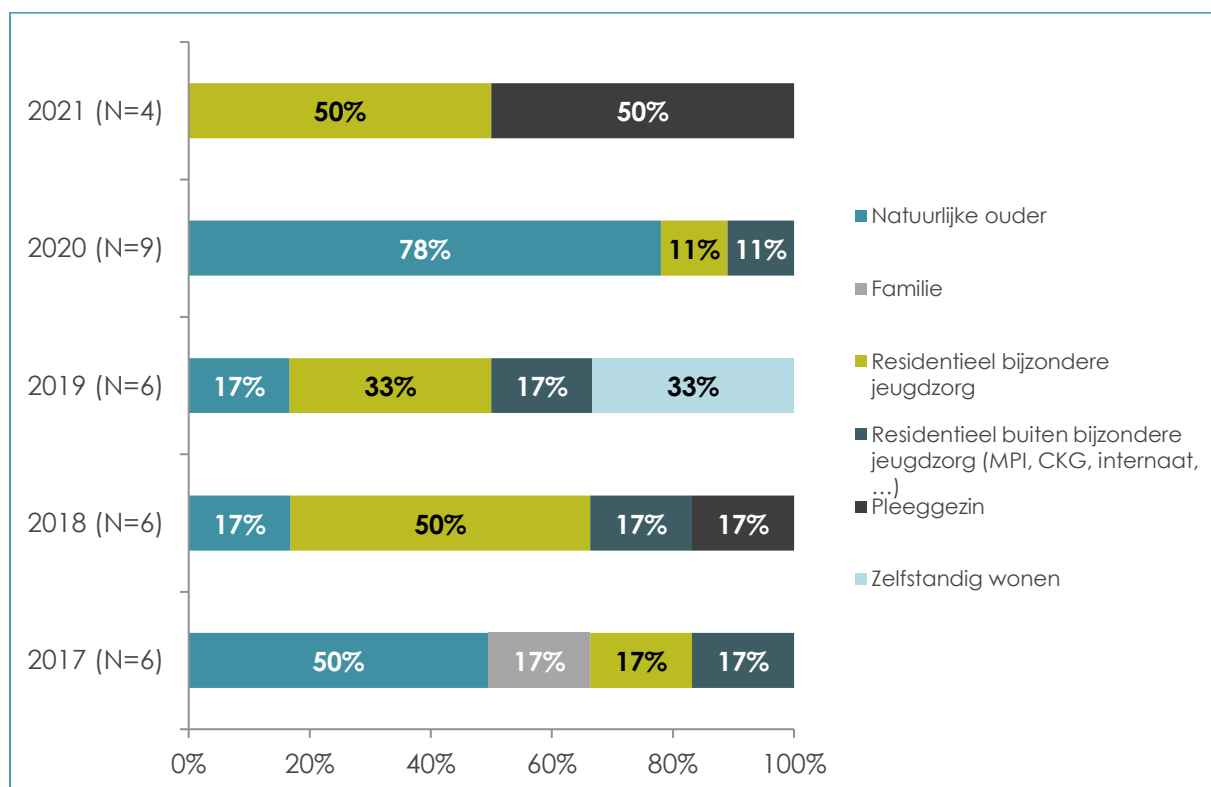
We hebben in de loop van het jaar 1 jongere een drietal dagen naar het kamertrainingscentrum overgebracht om rust in de bouwen voor de groep en voor de jongere zelf.

De andere jongere werd tijdelijk opgenomen in de crisisafdeling van het Heilig Hart omwille van dreigend gevaar voor zichzelf en/of de anderen.

De heftige periode van de lockdown was op vlak van time-outs wel zichtbaar in 2020. In 2021 merken we dat de rust is teruggekeerd.

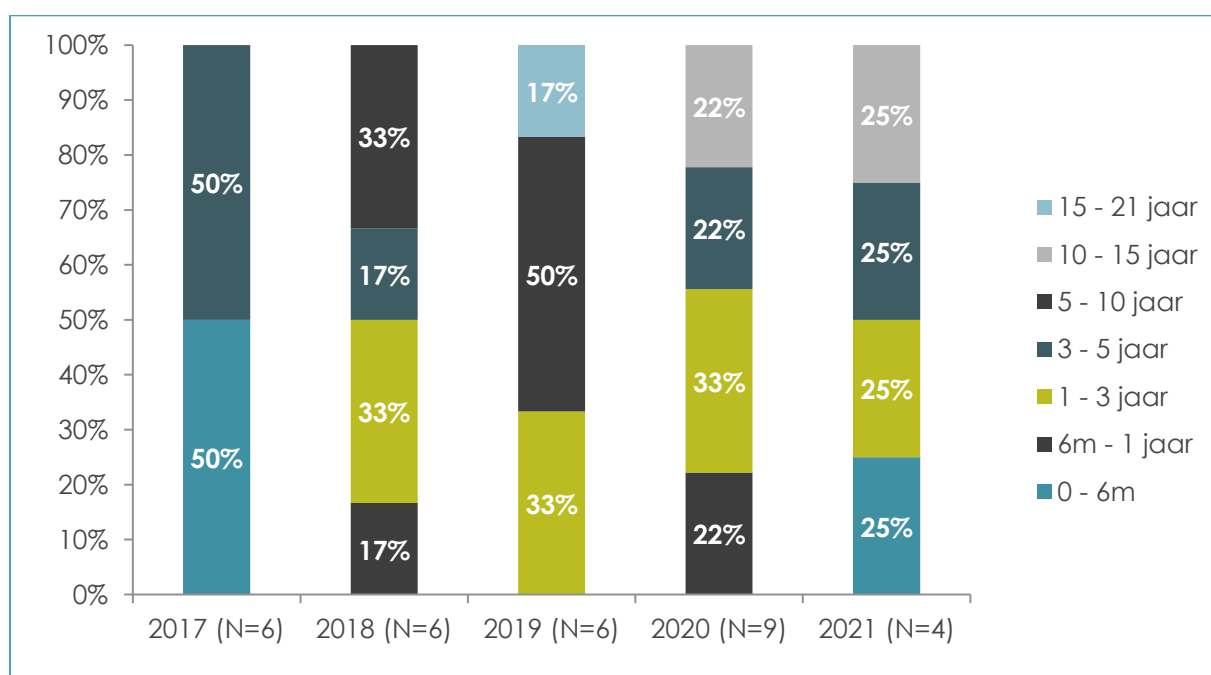
1.6.1.4 Einde begeleiding.

Figuur 53 : Evolutie verblijfplaats – verblijf



Er zijn in 2021 slechts 4 jongeren uitgestroomd. Hiervan zijn er 2 jonge kinderen (tussen 0-2j) opgevangen in een pleeggezin. De andere 2 jongeren zijn georiënteerd naar een voorziening BJB.

Figuur 54 : Evolutie begeleidingsduur bij einde begeleiding - verblijf



Figuur 55 : Uitval – verblijf

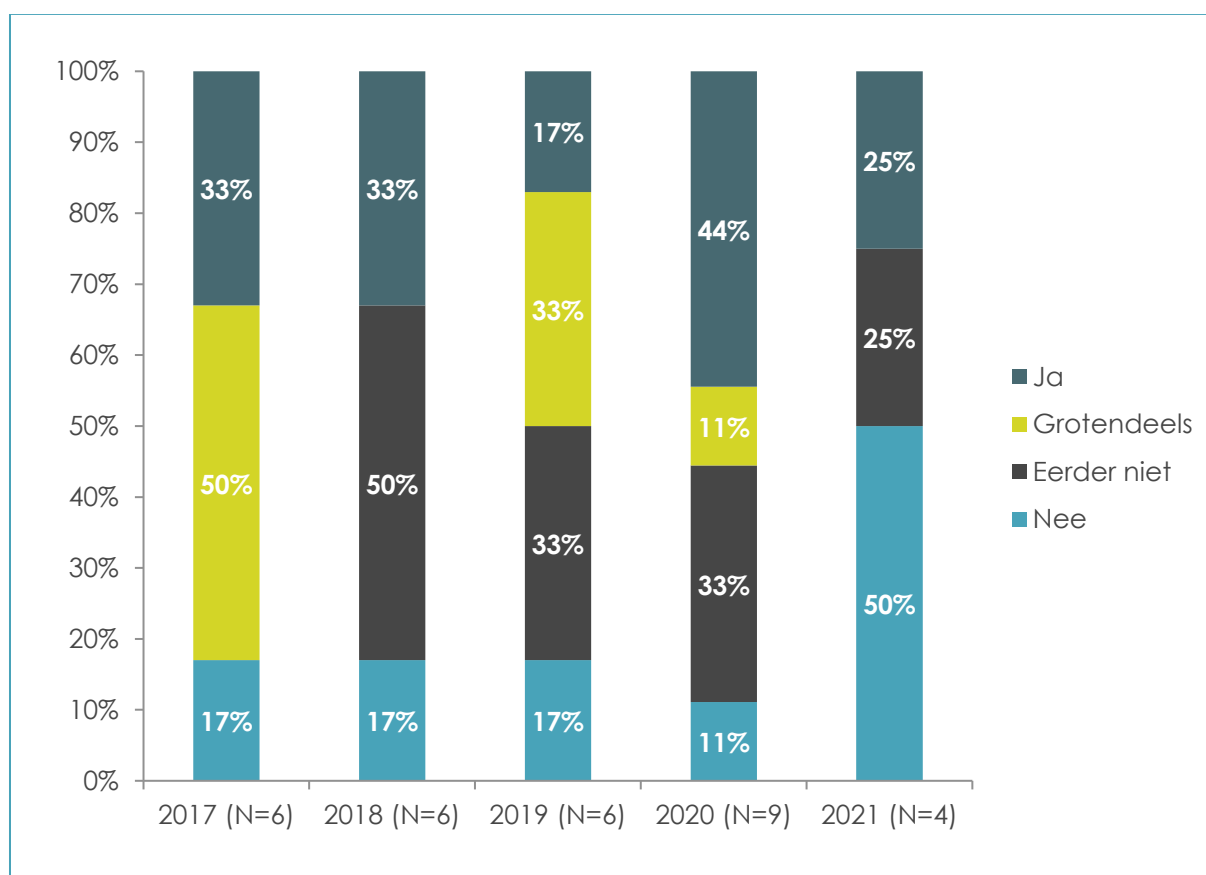
	2019	2020	2021
Nee	6	5	2
Ja, reden:			
<i>Zwaar incident</i>			
<i>Ontvluchting</i>		1	
<i>Onwerkbaar hulpverleningsrelatie</i>		3	2
<i>Veiligheidsrisico's</i>			

TOTAAL	6	9	4
---------------	----------	----------	----------

Van de 4 jongeren die zijn uitgestroomd zijn er 2 pubers georiënteerd naar een andere voorziening omwille van een onwerkbaar hulpverleningsrelatie.

De bemiddeling via ACT kon hier geen soelaas bieden.

Figuur 56 : Realisatie doelstellingen - verblijf



Bij de 2 pubers die naar een andere voorziening zijn overgeplaatst werden de doelstelling niet bereikt.

1.7 Besluit

Sedert 1 februari 2021 hebben wij een erkenning voor 1 crisisbed en –begeleiding voor het jonge kind (0 j – 6 j).

Uit onze benuttingscijfers blijkt dat er op vandaag heel veel nood is aan crisisopvang voor baby's, peuters en kleuters. Bij het afsluiten van een traject volgt bijna onmiddellijk een nieuwe aanmelding.

Wanneer we de dringende vragen voor residentiële vervolghulp na verblijf bekijken, is het schrijnend te moeten vast stellen voor hoeveel baby's, peuters en kleuters er een duurzame oplossing moet worden gevonden.

Er zijn jammer genoeg te weinig pleeggezinnen voor de stijgende vraag naar opvang van heel jonge kinderen. We vrezen dan ook dat de nood aan crisisopvang voor deze doelgroep niet zal verminderen.

Doordat we een erkenning hebben voor een verblijf voor het jonge kind, is het voordeel dat de kinderen bij ons terecht komen in een leefgroep die volledig is uitgebouwd rond de opvang van het jonge kind. Er kan onmiddellijk aan hun specifieke noden worden tegemoet gekomen. Het crisiskindje of zoals wij het noemen 'het verrassingskindje', wordt opgenomen in de leefgroep die reeds een structuur en uitgebouwde werking heeft voor opvang van een baby, peuter of kleuter.

De in- en uitstroom van een verrassingskindje heeft onmiskenbaar een invloed op de beleving van de andere 'vaste' kindjes. Voor de kinderen is dit soms moeilijk te begrijpen waarom die kinderen komen en weer vertrekken. We schenken hier steeds de nodige aandacht aan door het geven van informatie in een voor hen verstaanbare taal en met de kindjes stil te staan bij hun beleving.

Algemeen is de vraag naar opvang en begeleiding, zowel bij het jonge kind als bij pubers en jongvolwassenen, hoger dan het aanbod. Elke voorziening heeft te kampen met lange wachtlijsten waardoor er binnen verblijf in 2021 enkel nog jongeren zijn kunnen instromen via hoogdringendheid of met een label prior of fase 3. Dit betekent onvermijdelijk een verzwaring van de problematieken waarmee onze jongeren en hun context worstelen.

Ook voor zuivere contextbegeleiding is er vaak een lange wachtlijst maar dankzij het samenwerkingsverband 1Gezin1Plan Aanzet kunnen deze gezinnen rekenen op overbruggingshulp. De bedoeling van deze hulp is de situatie te de-escaleren of verdere instroom in de Bijzondere Jeugdbijstand te voorkomen.

We merken bijgevolg dat de gezinnen die uiteindelijk dan toch doorstromen naar de reguliere modules contextbegeleiding van HDO, vaker dan vroeger worden verwezen door de sociale dienst van de Jeugdrechtbank.

Onvermijdelijk heeft dit als gevolg dat de problematieken van de ouders, zowel van onze jongeren die in een leefgroep verblijven als van de jongeren die nog thuis wonen, in ernst zijn toegenomen. Bij 1/3 van de gezinnen is er sprake van intra-familiaal geweld (bij de helft van de gezinnen onder contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering) en we zien een stijgend aantal gezinnen waar er een bi-locatie regeling (co-ouderschap) is uitgesproken. Vaak is er echter bij deze gezinnen sprake van een conflictueuze echtscheiding, wat voor de ontwikkeling van de kinderen heel nefast is maar ook een enorme druk legt op de contextbegeleider.

Opvallend ook is dat op vandaag de helft van de jongeren in begeleiding kampen met depressies en een negatief zelfbeeld. Uiteraard werken we voor deze jongeren nauw samen met Geestelijke Gezondheidszorg en psychiatrie.

Er zijn dit jaar ook weinig jongeren uit verblijf kunnen uitstromen. Ondanks onze sterke inzet op contextbegeleiding en netwerkgericht werken is er geen enkele jongere naar huis kunnen terugkeren. Twee kindjes zijn opgevangen in een pleeggezin. Bij 2 pubers werd het verblijf stopgezet omwille van een niet-werkbare begeleiding en werden ze doorverwezen naar een meer intensieve vorm van hulp.

Algemeen duren de begeleidingstrajecten relatief minder lang. Door een betere intersectorale samenwerking worden jongeren, wanneer wij in de begeleiding op onze grenzen botsen, nu vlugger dan vroeger doorverwezen naar een meer passende hulpvorm.

In vergelijking met de voorbije jaren zijn er in 2021 minder dossiers waarbij de doelstellingen bij afsluiting van de begeleiding werden gerealiseerd. Heeft dit te maken met een verzwaring van de problematiek, met een vluggere doorverwijzing naar meer passende hulp, ligt onze lat te hoog of zijn we strenger in het beoordelen van de outcome? De oorzaak zal waarschijnlijk wel multifactorieel zijn maar het is goed om hier even bij stil te staan.

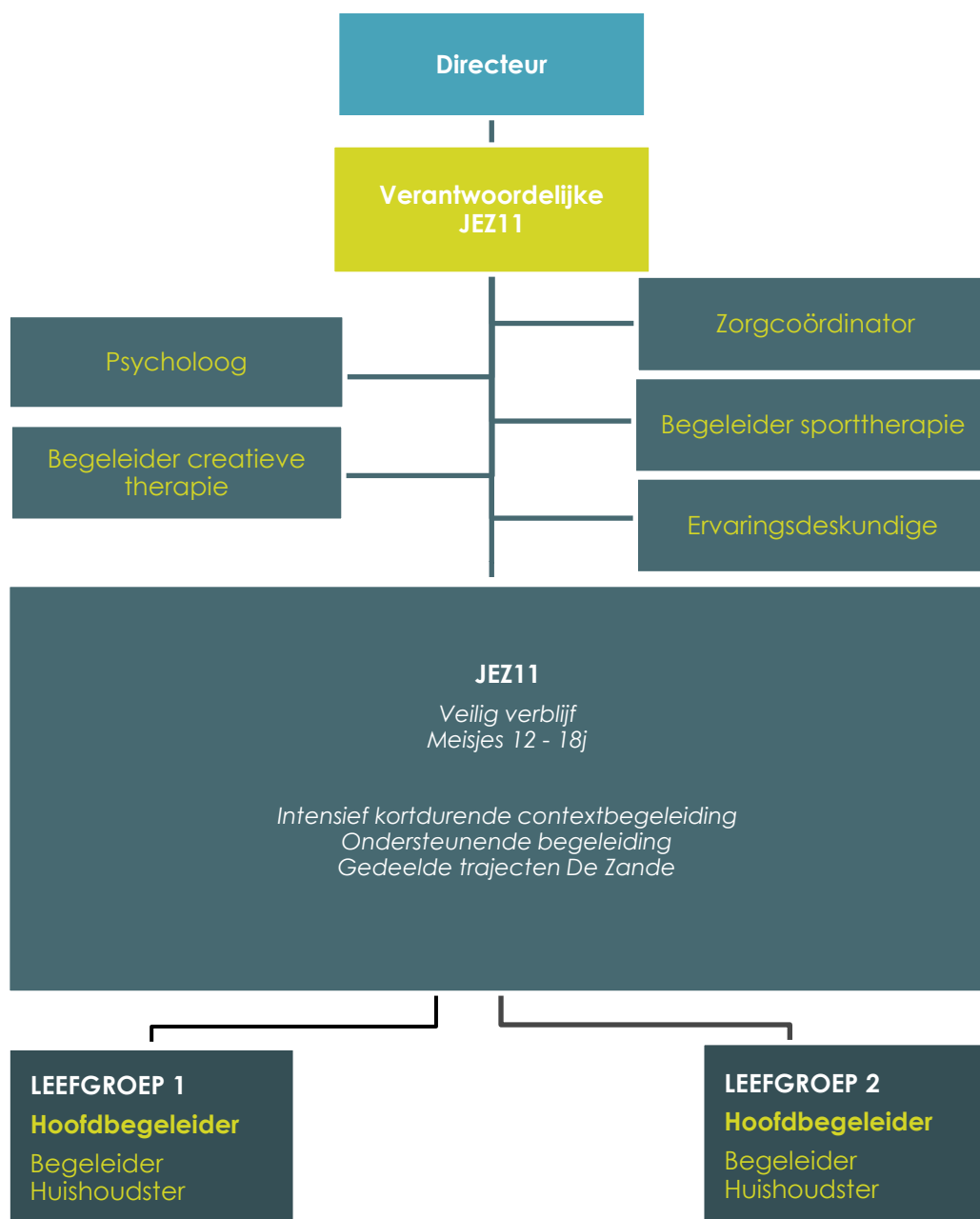
De grootste turnover is vanzelfsprekend te vinden bij onze kortdurende contextbegeleidingen (Intensief kortdurende contextbegeleiding en contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering). En ondanks de zware problematieken van deze gezinnen stellen we bij afsluit van de begeleiding toch vast dat de verontrusting hanteerbaar is en de doelstellingen in bijna de helft van de dossiers helemaal of grotendeels werden bereikt. Vaak zijn dit dossiers waarbij de verontrusting heel hoog is en de nood zich stelt om te werken met een veiligheidsplan.

Vanuit de VOT werd de vraag gesteld aan de Afdeling Continuïteit en Toegang (ACT) om 1 module IKT vrij te houden voor een traject contextbegeleiding in kader van Signs Of Safety (SOFs). Dit werd goedgekeurd en zo hebben we in juni 2021 een eerste begeleiding opgestart. Daarnaast kregen we de toestemming om tijdelijk één CBKI van JEZ11 in te zetten voor de opstart van een tweede traject SOFS in oktober.

Deze begeleiding werd als leercasus gebruikt tijdens de intervisies in de Westhoek onder leiding van Joke Wiggerink. Het implementeren van dit gedachtengoed en deze methodiek heeft van het contextteam veel inzet en engagement gevraagd maar we geloven in de kracht van deze benaderingswijze om de kinderen en jongeren in verontrustende opvoedingssituaties toch veilig te laten opgroeien, omringd en geliefd door hun eigen netwerk.

2 JEZ11

2.1 Organigram



2.2 Algemeen: aantal en soort schakelingen

Figuur 57 : Instroom JEZ11

	2019	2020	2021
CBKI			
<i>Externe opname</i>		3	1
<i>Schakelen</i>	1	1	1
Veilig verblijf			
<i>Externe opname</i>		6	9
<i>Schakelen</i>	2	3	1
TOTAAL	3	13	12

In 2021 konden 10 meisjes opstarten in veilig verblijf, waarvan 9 via het puzzeloverleg. 1 meisje verbleef in De Zande voor ze naar JEZ11 kwam. Hierbij werd in eerste instantie een CBKI – module opgestart, waarna het meisje uiteindelijk toch instroomde in verblijf.

Bij 1 meisje ging de schakeling in de omgekeerde richting. Na een traject in verblijf keerde zij terug naar huis met intensieve contextbegeleiding via de CBKI – module.

2.3 Gedeelde trajecten De Zande - CBKI

Sinds april 2017 is JEZ11 erkend voor 2 modules CBKI in functie van uitstroom De Zande. In 2021 raakten deze modules moeilijk ingevuld.

Mogelijks heeft dit te maken met het nieuwe jeugddelinquentiedecreet en het verschil in doelgroep in de gemeenschapsinstellingen en veilig verblijf.

We merken op dat de modules vooral ingezet worden als voorbereiding op verblijf in JEZ11. Slechts bij 1 jongere werd deze module ingezet om een terugkeer naar huis te ondersteunen.

In 2021 werd er 1 keer geschakeld vanuit verblijf JEZ11 naar CBKI. Dit gebeurde omdat verder verblijf in de leefgroep niet meer mogelijk was.

In afwachting van opstart bij vervolghulpverlening werd een CBKI – module ingezet om de context intensief te kunnen begeleiden.

Gezien de zeer gerichte inzet van de CBKI-modules, blijft de begeleidingsduur telkens beperkt tot minder dan 6 maanden.

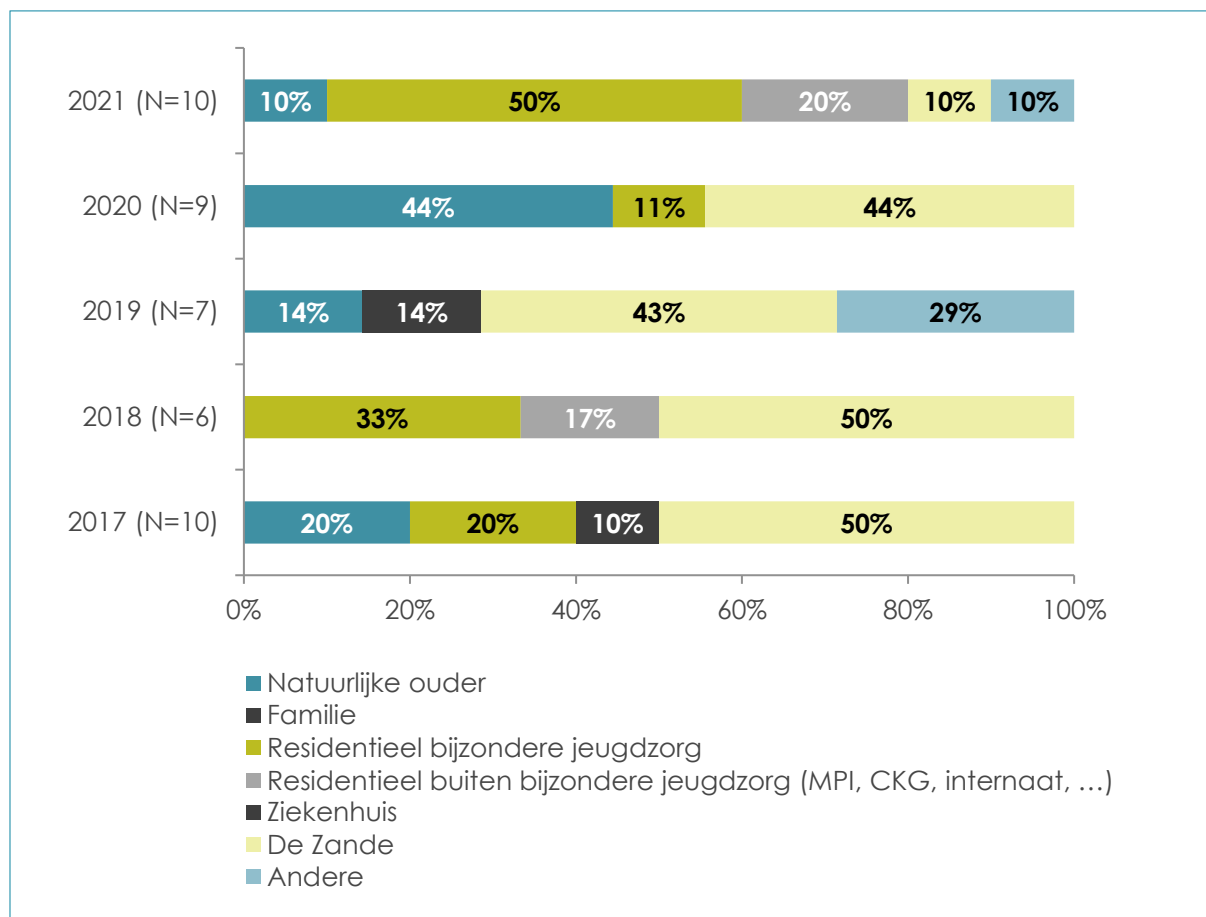
Afgelopen jaar werden de doelstellingen van de begeleiding bij 1 jongere grotendeels bereikt en bij 1 iemand niet.

2.4 Veilig verblijf in cijfers

2.4.1 Start begeleiding

2.4.1.1 Verblijfplaats vóór start begeleiding

Figuur 58 : Verblijfplaats voor start begeleiding



Op 1/01/2021 wijzigde de erkenning van JEZ11 van proeftuin naar veilig verblijf. Dit ging gepaard met een aantal wijzigingen op vlak van instroom.

Zo is instroom enkel mogelijk na goedkeuring op het puzzeloverleg en worden enkel nog meisjes uit West – Vlaanderen opgenomen.

In 2021 maakten we hier nog een uitzondering op gezien er nog geen aanbod veilig verblijf was in Oost-Vlaanderen, maar in de toekomst zullen wij enkel nog werkzaam zijn voor West-Vlaanderen.

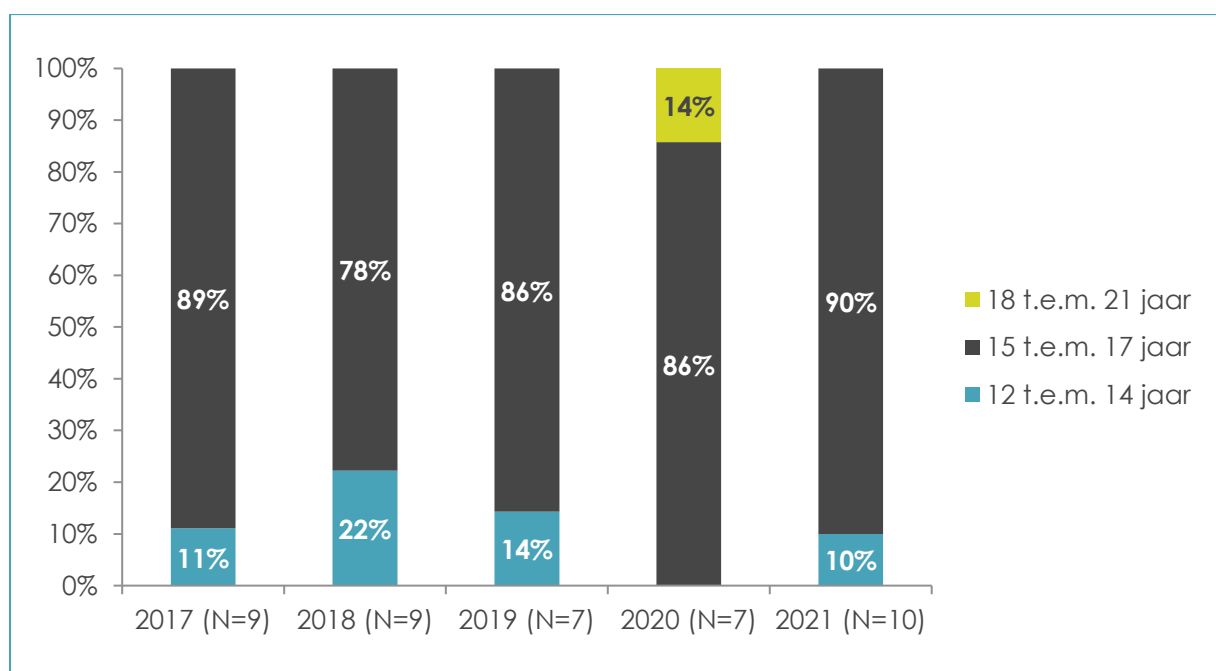
Net zoals voorgaande jaren zagen we in 2021 opnieuw dat de meerderheid van de jongeren reeds in residentiële hulpverlening verblijven voor opstart in JEZ11. Hierbij valt het op dat er beduidend minder jongeren vanuit De Zande de overstap maken. Dit kan te maken hebben met het gewijzigde jeugddelinquentiedecreet en verschil in doelgroep binnen de gemeenschapsinstellingen en veilig verblijf.

1 jongere verbleef thuis voor opname in JEZ11 en 1 iemand maakte vanuit gemeenschapsinstelling De Markt de overstap naar JEZ11.

2.4.2 Cijfers op 31/12

2.4.2.1 Evolutie leeftijdsverdeling

Figuur 59 : Leeftijdsverdeling op 31/12



JEZ11 richt zich op meisjes tussen de 12 en 18 jaar. Net zoals voorgaande jaren is de meerderheid van de opgenomen jongeren tussen de 15 en 17 jaar.

2.4.2.2 Dagbesteding en opleidingsniveau

Figuur 60 : Dagbesteding op 31/12

	2017	2018	2019	2020	2021
School nog niet opgestart					1
Georganiseerde dagbesteding					
Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor de school			6	2	1
Schoolgaand	5	5	1		3
Spijbelen				1	1
Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	4	4		2	4
Werkzoekend				1	
Hospitalisatie				1	
TOTAAL	9	9	7	7	10

Bij meisjes die worden opgenomen in JEZ11 is er vaak sprake van een vastgelopen schooltraject. Hun schoolcarrière wordt gekenmerkt door regelmatige schoolwissels, spijbelen, schorsingen, moeilijk kunnen volgen van afspraken op school, schoolmoe zijn, ...

Binnen een traject in JEZ11 wordt gedurende de eerste 6 weken tijd uitgetrokken om een screening van de schoolsituatie uit te voeren. Op die manier willen we tot de meest geschikte schoolkeuze en studierichting komen.

In afwachting van de onderwijsoriëntering, wordt binnen de muren van JEZ11 een schoolvervangend programma aangeboden met een mix van sport, vorming en therapie.

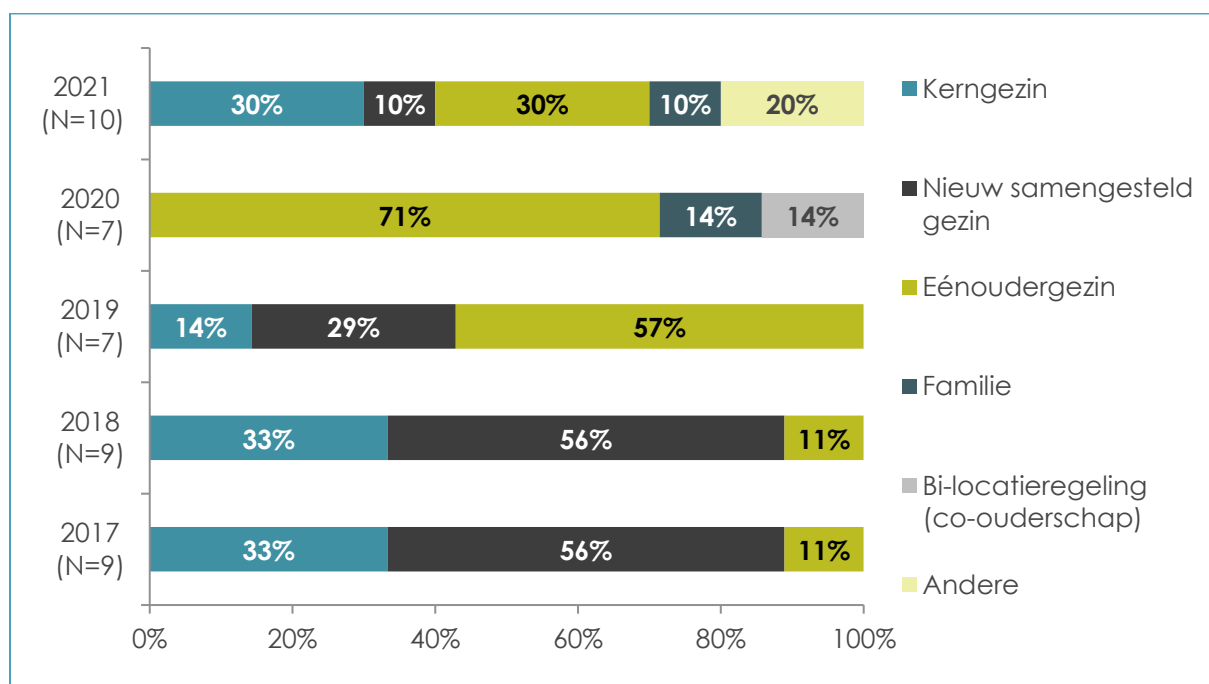
Maar ook als de schooltrajecten opnieuw zijn opgestart, zien we dat het blijvend heel wat ondersteuning en bijsturing vraagt om deze op een constructieve manier te laten verlopen.

In 2020 werden de schooltrajecten extra bemoeilijkt door de coronapandemie. Gelukkig konden we in 2021 wel opnieuw volop inzetten op naar school gaan. Dit zien we ook duidelijk in de cijfers.

7 jongeren gingen naar school, waarvan de meerderheid koos voor een opleiding binnen het deeltijds onderwijs. 3 jongeren volgden geen onderwijs waarvan 2 wel ingeschreven waren, maar ervoor kozen om te spijbelen. 1 jongere was nog maar net opgestart in JEZ11 en volgde dus nog het intern programma. Bij de niet-schoolgaanden zien we dat ze blijven vastzitten op een laag opleidingsniveau. Door de achterstand die ze oplopen, raken ze steeds minder gemotiveerd om hun schoolcarrière te hervatten.

2.4.2.3 Gezinsamenstelling

Figuur 61 : Gezinsamenstelling op 31/12



In 2021 zagen we dat er opnieuw meer jongeren in hun kerngezin verbleven voor opstart in JEZ11.

Net zoals voorgaande jaren zijn er ook een groot deel van de jongeren die opgroeien in een éénoudergezin en blijft familie voor een klein aantal jongeren ook een basis om op terug te vallen.

Opvallend is dat er in 2021 ook 2 jongeren zijn die geen context hebben om op terug te vallen. 1 jongere had letterlijk niemand, een ander meisje had wel een voogd, maar deze was niet actief betrokken.

2.4.2.4 Doelen op verschillende levensdomeinen

Na een observatieperiode van 6 weken wordt het observatieverslag en een eerste handelingsplan opgemaakt. Dit plan wordt 6-maandelijks geëvalueerd en bijgesteld. Wanneer we deze plannen onder de loep nemen, kunnen we een aantal belangrijke vaststellingen doen omtrent de levensdomeinen die zijn opgenomen in het handelingsplan.

Bij een meerderheid van de jongeren worden doelstellingen opgesteld omtrent volgende levensdomeinen:

- Dagbesteding
- Emotionele/psychische zelfzorg
- Netwerk
- Vrije tijdsbesteding

Dit zijn ook de thema's die bij aanmelding naar voor worden geschoven als prioritair. Er zijn bezorgdheden om de emotionele/psychische gezondheid, jongeren weten niet waar ze hiermee terecht kunnen en raken op gebied van dagbesteding, vrije tijd en netwerk in de problemen.

Andere domeinen (rechten en plichten, wonen, budgettering, administratie, lichamelijke zelfzorg, toekomstperspectief) wordt bij een minderheid van de jongeren opgenomen in het handelingsplan. Opvallend hierbij is dat wanneer deze domeinen niet zijn opgenomen, dit niet is omdat er geen bezorgdheden zijn. Vaak is het zo dat deze domeinen geen prioriteit zijn en wordt er verwacht dat ze later in een traject worden opgenomen.

2.4.2.5 Problematiek

JEZ11 doet een aanbod voor jongeren en hun context in een zeer verontrustende opvoedingssituatie. Vaak loop het op diverse domeinen in hun leven helemaal fout en zijn de problemen complex met elkaar verweven. Ook bij de opvoedingsfiguren zijn er vaak meerdere problemen aanwezig.

Wanneer we de problematieken bekijken waarmee we geconfronteerd werden in 2021, dan kunnen we stellen dat de doelgroep die we omschrijven correct is.

Bij de meerderheid van de jongeren is er sprake van een hechtingsproblematiek, wat verder een invloed heeft op hun volledige ontwikkeling. Veel jongeren hebben een negatief zelfbeeld en ondervinden moeilijkheden in het ontwikkelen van hun identiteit.

De meerderheid van de jongeren uiten dit in agressief of oppositioneel gedrag. Weglopen blijft ook bij de meerderheid van de jongeren een probleem. In vergelijking met vorig jaar zien we een sterke stijging van internaliserende problemen: somber gevoel, sociaal angstig zijn en psychosomatische klachten.

Afgelopen jaar werd bij veel van de jongeren ook een ontwikkelingsachterstand opgemerkt. Daarnaast blijft het zo dat we regelmatig geconfronteerd worden met jongeren die (rand)psychiatrische klachten hebben.

De complexiteit van de doelgroep waarmee we aan de slag gaan, komt duidelijk naar boven in de cijfers. Het blijft een moeilijke evenwichtsoefening om te bepalen welke hulpverlening noodzakelijk is voor deze jongeren.

Vaak hebben ze zowel psychiatrische hulp als ondersteuning vanuit de bijzondere jeugdzorg nodig om een positief verhaal te schrijven. Een stevige intersectorale samenwerking is noodzakelijk in het werken met deze jongeren.

In de context van deze jongeren zijn de opvoedingsvaardigheden in de meeste gevallen ontoereikend, waarbij we zien dat het stellen van grenzen te weinig of niet gebeurt.

Binnen de context zijn er vaak conflicten en wordt agressie gebruikt om deze op te lossen. Het valt op dat er binnen de contexten vaak sprake is van een traumatisch verleden en de opvoedingsfiguren zelf kampen met een hechtingsproblematiek. Verder zien we dat er ook vaak sprake is van middelenmisbruik en financiële problemen.

2.4.3 Cijfers bekeken over een volledig jaar

2.4.3.1 Evolutie aantal en soort time-out met terugkeer

Figuur 62 : Evolutie aantal en soort time-out met terugkeer

Soort time out	2017	2018	2019	2020	2021
Gemeenschapsinstelling (De Zande Beernem of De Markt Mol)	4	2	12	2	6
De Korbeel			2	2	
De Branding			2		
Heilig Hart	14	1	14	9	8
Yidam			1		1
Crisisbox spoedafdeling Jan Ypermanziekenhuis			1		1
Andere					
OC Sint-Idesbald					2
VOC De Rozenkrans					1
Vzw Oranjehuis					1
TOTAAL	18	3	32	13	20

Het traject van de meisjes in JEZ11 kan zodanig vastlopen of blokkeren dat er nood is aan een duidelijk signaal dat het zo niet verder kan. Bijvoorbeeld naar aanleiding van langdurig weglopen of wanneer een jongere bepaalde grenzen ernstig overschrijdt en dit leidt tot een escalatie.

Daarnaast merken we dat het werken met jongeren met complexe problematieken heel wat energie vraagt van de begeleiders. Soms is het dan ook nodig dat het team even op adem kan komen om hen zo in staat te stellen om een traject op langere termijn wel vast te houden.

We willen een time-out zo veel mogelijk vermijden, aangezien dit voor de meisjes steeds een afwijzing is. Door sterk in te zetten op onze relatie met de jongeren en samen op zoek te gaan naar oplossingen, merken we dat het vaak niet nodig is dat ze op time-out gaan.

In 2021 zien we in vergelijking met het jaar voordien dat de cijfers ongeveer gelijk zijn gebleven. In de meerderheid van de gevallen kunnen we terugvallen op de samenwerking met het psychiatrisch ziekenhuis Heilig Hart. Jongeren kunnen daar terecht voor een crisisopname van maximaal 24u. In de praktijk is het zo dat we de jongeren zo snel mogelijk laten terugkeren naar JEZ11.

Daarnaast blijft de gemeenschapsinstelling een belangrijke partner om een time-out op korte termijn mogelijk te maken.

In 2021 deden we ook beperkt beroep op het crisisbed van Yidam en de crisisbox op de spoedafdeling van het Jan Yperman ziekenhuis. Voor het eerst konden we ook beroep doen op OC Sint-Idesbald, VOC De Rozenkrans en vzw Oranjehuis.

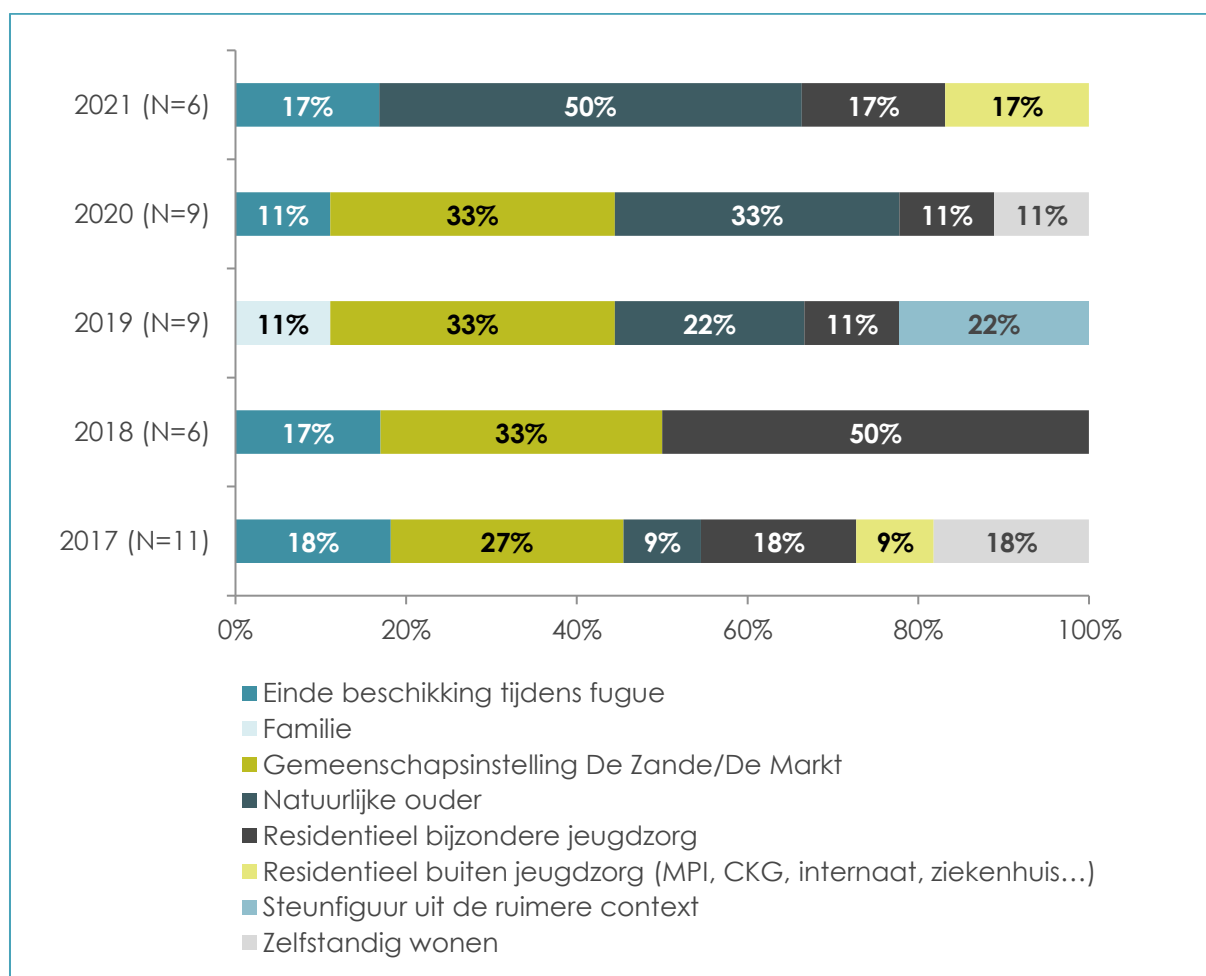
Belangrijk om te vermelden is dat 15 van de 20 time-outs voor 1 meisje werden georganiseerd. Dit omdat de hulpverlening aangeboden vanuit JEZ11 onvoldoende afgestemd kon worden op de noden van de jongere.

We gingen op zoek naar andere hulpverlening, maar aangezien deze niet onmiddellijk beschikbaar was, moesten we beroep doen op diverse time-outs om de hulpverlening in JEZ11 haalbaar te houden.

2.4.4 Einde begeleiding JEZ11

2.4.4.1 Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding

Figuur 63 : Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding



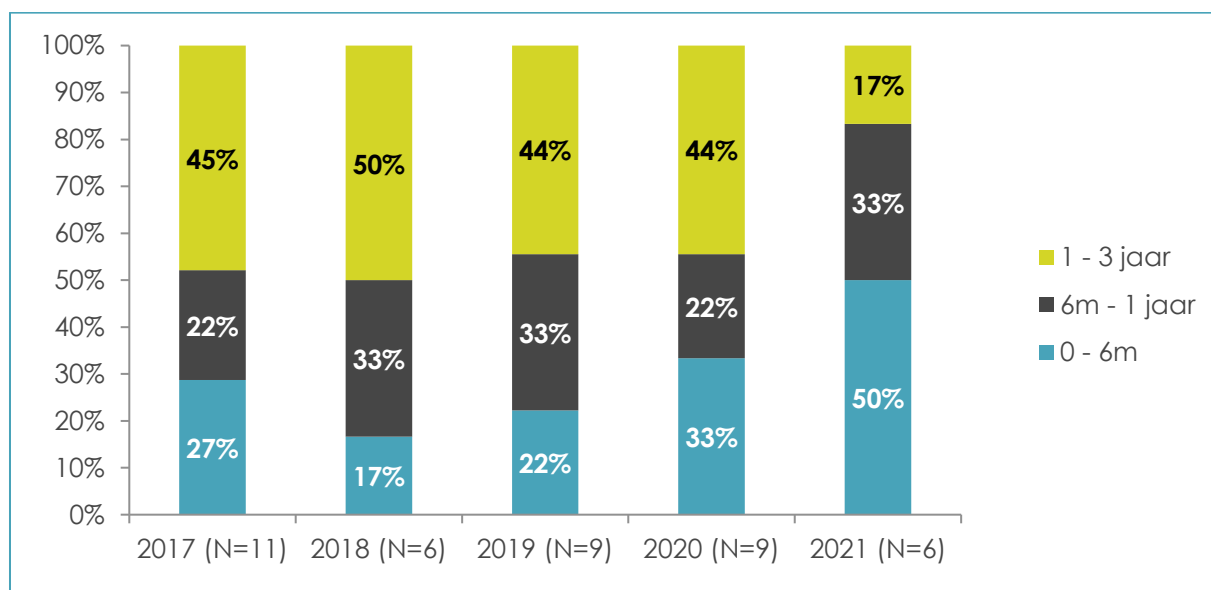
In 2021 stroomde ging geen enkel meisje naar De Zande na een verblijf in JEZ11. Dit heeft te maken met het nieuwe jeugddelinquentie decreet en de wijziging in doelgroep in de gemeenschapsinstelling.

Opvallend is dat de helft van de jongeren die in JEZ11 verbleven, konden terugkeren naar de natuurlijke ouder.

2 jongeren bleven in residentiële hulpverlening. 1 traject werd afgerond omdat het meisje continu wegliep en er verschillende ernstige incidenten plaatsvonden. De hulpverlening van JEZ11 was ontoereikend, waardoor het traject stopgezet werd.

2.4.4.2 Evolutie begeleidingsduur bij einde begeleiding

Figuur 64 : Evolutie begeleidingsduur bij einde begeleiding



In 2021 verbleef de helft van de jongeren maximaal 6 maanden in JEZ11, wat een stijging is in vergelijking met voorgaande jaren. Dit kunnen we verklaren doordat er veel jongeren werden opgenomen in de laatste maanden voor hun 18^e verjaardag. Zij kiezen er meestal voor om de hulpverlening stop te zetten als ze 18 worden. Daarnaast gingen veel jongeren terug bij de natuurlijke ouder wonen. Wanneer dit het geval is, kan je een traject volledig afstemmen op het functioneren van jongere en context. Je bent niet afhankelijk van wachtlijsten.

Slechts een minderheid van de jongeren verbleef langer dan een jaar in JEZ11. Een sterke daling in vergelijking met voorgaande jaren.

2.4.4.3 Uitval bij einde begeleiding

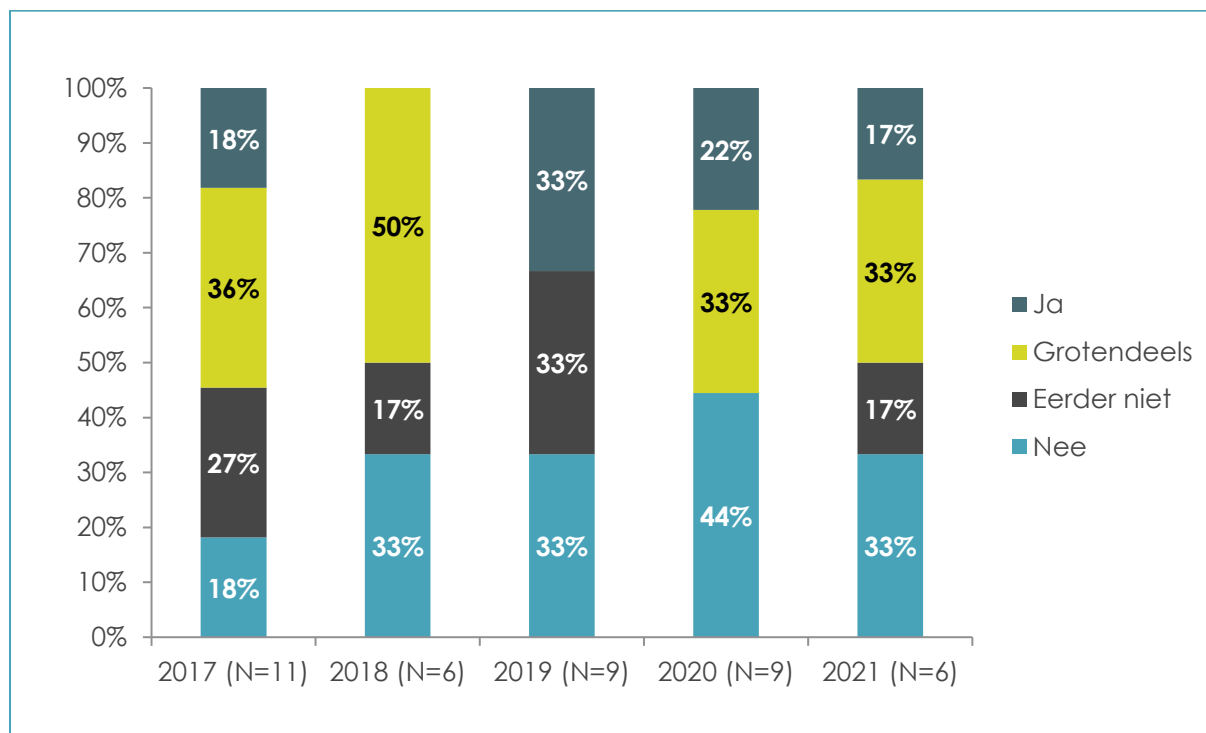
Figuur 65 : Uitval bij einde begeleiding

Uitval	2019	2020	2021
Nee	7	6	5
Ja, reden:			
Zwaar incident			
Ontvluchting		3	1
Onwerkbaar hulpverleningsrelatie			
Veiligheidsrisico's	2		
TOTAAL	9	9	6

In 2021 werden bijna alle trajecten zonder uitval afgerond. 1 traject werd stopgezet omwille van langdurig wegllopen. In deze situatie konden we geen contact meer maken met de jongere, waardoor de begeleiding niet meer mogelijk was.

2.4.4.4 Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding

Figuur 66 : Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding



In 2021 kon de helft van de trajecten na een positieve evaluatie van de doelstellingen afgerond worden. Doelstellingen werden niet steeds volledig bereikt, maar telkens was er wel voldoende vooruitgang om het traject in JEZ11 te kunnen afronden.

Bij de helft werd de doelstelling (eerder) niet bereikt. Het betreft hier de jongeren die bij meerderjarigheid kozen om de voorziening te verlaten.

Bij 1 meisje was er sprake van langdurig weglopen waardoor zij niet of te weinig aanwezig was om aan de vooropgestelde doelstellingen te kunnen werken.

Realisatie doelen op verschillende levensdomeinen bij einde

Wanneer we de vooropgestelde doelstellingen in detail bekijken, zien we dat we bij de meerderheid vooruitgang boekten op gebied van emotionele/psychische en lichamelijke zelfzorg.

Binnen het domein van dagbesteding merken we dat de helft van de jongeren een positieve vooruitgang maakt, maar de andere helft achteruit gaat.

Dit reflecteert de problemen die we in de dagelijkse praktijk ervaren om dagbesteding op een stabiele basis uit te bouwen.

Wat betreft 'netwerk' zien we dat er in de meerderheid van de trajecten stagnatie is. Ook dit is een correcte weergave van de dagelijkse praktijk. Het is bijzonder moeilijk om steunfiguren in beeld te brengen voor de jongeren.

2.5 Besluit

In 2021 merkten we een aantal veranderingen op die te maken kunnen hebben met de uitrol van het nieuwe jeugddelinquentie decreet.

Zo werden de CBKI-modules zeer moeilijk ingevuld, was er beperkte instroom vanuit de gemeenschapsinstelling en geen uitstroom naar de gemeenschapsinstelling.

De omschakeling van proeftuin naar veilig verblijf heeft momenteel slechts een beperkte invloed op de doelgroep.

Ook in 2021 zagen we jongeren die zeer gekwetst zijn en weinig of niet kunnen rekenen op hun context voor positieve ondersteuning.

De contexten van de jongeren kennen zelf een traumatische levensgeschiedenis en zijn onvoldoende in staat om toezicht te houden en grenzen aan te reiken. De vraag blijft rijzen of het beter zou zijn om deze meisjes al op jongere leeftijd te plaatsen om zo misschien ernstige problemen te voorkomen.

Ook de schoolloopbaan blijft een problematisch gegeven. We merken dat naar school gaan vaak een veel te hoge verwachting is. Het is belangrijk om voldoende tijd te nemen om aan de slag te gaan met onderliggende problemen vooraleer school op te starten. Op die manier kunnen we een opeenstapeling van negatieve schoolervaringen vermijden.

Dit neemt niet weg dat de jongeren nog steeds recht hebben op onderwijs en dat we maximaal moeten proberen om schoolachterstand te vermijden. Daarom zetten we in op het uitbouwen van een kwalitatief dagprogramma in JEZ11. In de toekomst hopen we type 5 onderwijs te kunnen aanbieden.

De gemiddelde begeleidingsduur lag vrij laag in 2021 en we zien dat doelstellingen even vaak een positieve als negatieve evolutie kende. Dit kan te maken hebben met het feit dat we veel jongeren begeleidden die bijna 18 jaar waren.

Bij meerderjarigheid besluiten de meesten om de hulpverlening stop te zetten en is er dan ook onvoldoende tijd om aan de vooropgestelde doelstellingen te werken.

3 DIVAM

3.1 Organigram



3.2 Inleiding

DIVAM, Dienst Ieper – Veurne voor Alternatieve Maatregelen, is sinds 1 november 1999 als erkende HCA-dienst actief in gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, afdelingen Ieper en Veurne.

DIVAM richt zich tot jongeren tussen de 12 en 23 jaar die een delict pleegden, hun context, alsook hun slachtoffers. Jongeren worden naar DIVAM doorverwezen door Parket of Jeugdrechtbank.

Als HCA-dienst ging DIVAM ook het voorbije jaar verder aan de slag met de optimalisering van het aanbod in kader van het in 2019 vernieuwde jeugddelinquentiedecreet. Daarnaast werd aandacht besteed aan het verfijnen van visie en methodieken en deze af te stemmen op de huidige maatschappelijke tendensen.

Op heden biedt DIVAM verschillende afhandelingsvormen aan: leerproject, gemeenschapsdienst, herstelbemiddeling, herstelgericht groepsoverleg, positief project en tot slot is het ook verantwoordelijk voor 2 modules delictgerichte contextbegeleiding.

3.3 DIVAM in cijfers

3.3.1 Aanmeldingen

Figuur 67: Aantal aanmeldingen per werkvorm over periode van 10 jaar

	Herstel- bemid- deling	HERGO	Leerproject	Gemeen- schaps- dienst	Leergroep- en De Zande *	Positief Project	TOTAAL
2011	128		20	12			160
2012	109	1	27	10			147
2013	88		21	0			109
2014	112	1	22	2			137
2015	93		22	8			123
2016	87		20	5	11		123
2017	100		21	9	11		141
2018	115		15	11	12		153
2019	67		19	9	7	1	103
2020	67		21	5		2	95
2021	59		51	12		6	128

In de loop van 2021 werden 128 dossiers aangemeld. Dit totaal geeft – in het licht van de cijfers de voorbije jaren – een flinke stijging weer.

Ondanks een lichte daling in het aantal bemiddelingsdossiers – iets wat zich ook op Vlaams niveau aftekent – zien we een grote stijging in het aantal dossiers leerproject en gemeenschapsdienst. Hierbij is er voor beide afhandelingsvormen sprake van een verdubbeling. Ook in het kader van positief project werden drie maal zoveel dossiers aangemeld.

De reden voor de stijging kent 2 belangrijke oorzaken. Enerzijds zien we dat het nieuwe jeugddelinquentiedecreet en de hieruit volgende mogelijkheden qua afhandeling voor onze verwijzers steeds verder ingebed geraakt. Anderzijds zorgt de afzwakking van de maatregelen ten gevolge van COVID-19 ervoor dat er weer meer menselijke interactie en bijgevolg feiten kunnen plaatsvinden.

Wat betreft leerprojecten dient tot slot te worden gespecificeerd dat dit cijfer ook leerprojecten bevat voor meisjes die in JEZ11 verblijven, onze afdeling veilig verblijf.

** Wat Leergroepen De Zande betreft, is het zo dat het convenant met de gemeenschapsinstellingen (GI) in 2020 niet verder werd gezet.*

Figuur 68 : Aantal aangemelde jongeren per arrondissement per afhandeling 2021

Arrondisse- ment	Herstel- bemiddel- ing	Hergo	Leerproject			Gemeen- schaps- dienst	Positief Project	TOTAAL
			10u	20u	45u			
Ieper	38		14	9	4	4	4	73
Veurne	21		8	3	4	8	2	46
JEZ11				9				9
TOTAAL	59	0	22	21	8	12	6	128

Bovenstaande tabel schetst een duidelijk beeld betreffende de verdeling van de verschillende afhandelingen per arrondissement.

Hierbij is het zo dat traditioneel meer dossiers worden doorverwezen vanuit afdeling Ieper dan Veurne. Ook dit jaar is dit – uitgezonderd in kader van gemeenschapsdienst – het geval.

3.3.2 Herstelbemiddeling

3.3.2.1 Algemeen

Figuur 69 4: Aantal bemiddelingen van 01/01/2021 tot 31/12/2021

Arrondissement Veurne	Aantal bemiddelingen		
	Lopend op 31/12/2021	Afgesloten tijdens 01/01/2021-31/12/2021	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2021	1	9	10
Aangemeld tijdens 01/01/2021- 31/12/2021	8	13	21

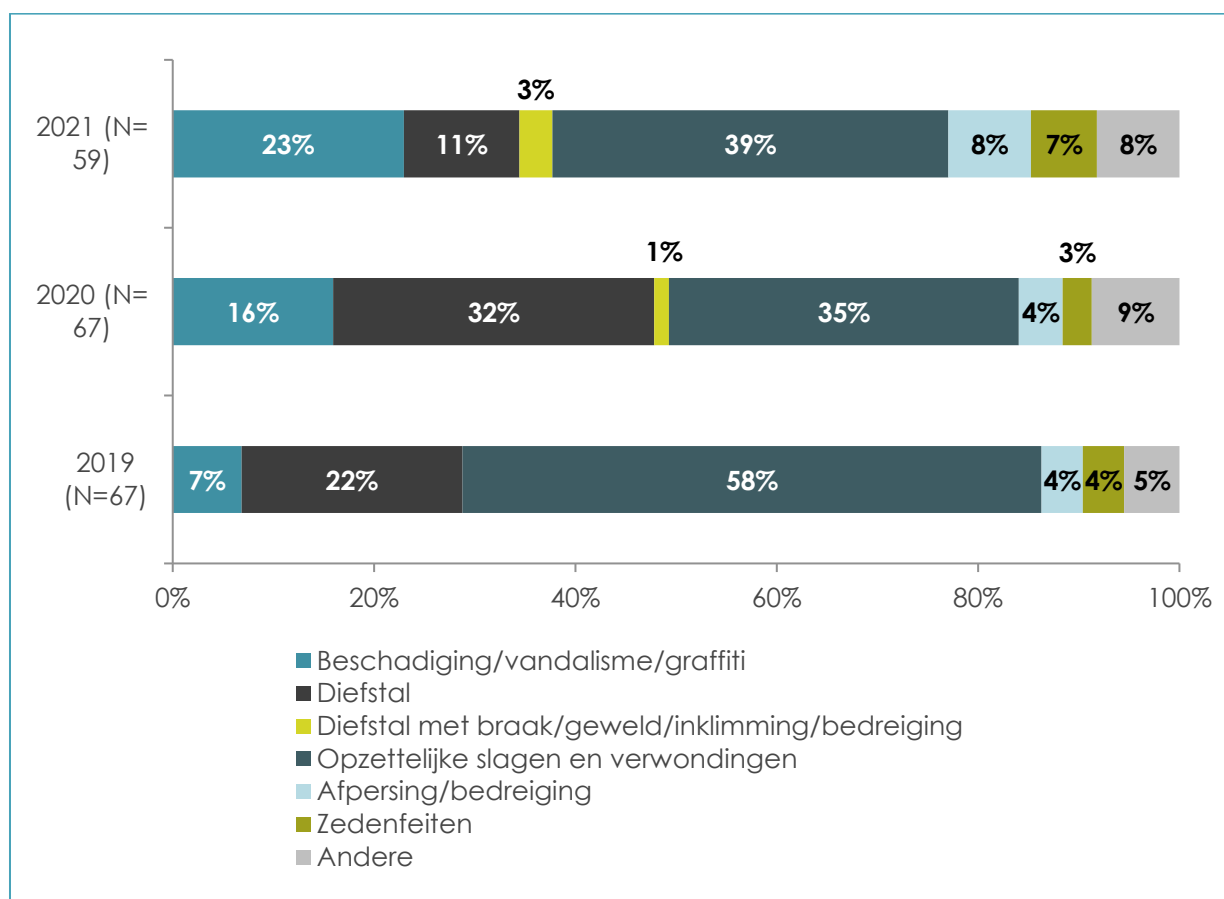
Arrondissement Ieper	Aantal bemiddelingen		
	Lopend op 31/12/2021	Afgesloten tijdens 01/01/2021-31/12/2021	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2021	1	19	20
Aangemeld tijdens 01/01/2021- 31/12/2021	23	15	38

Voorgaande tabel geeft per arrondissement het aantal dossiers herstelbemiddeling weer die enerzijds werden aangemeld voor 01/01/2021 en anderzijds tijdens de periode 01/01/2021 t.e.m. 31/12/2021.

Wat betreft leper waren dit 21 dossiers. Voor Veurne waren dit er 38. Het voorbije jaar werden 59 dossiers in kader van herstelbemiddeling aangemeld.

3.3.2.2 Start begeleiding

Figuur 70 : Evolutie aard van de feiten



Wat de feiten betreft, werd voornamelijk een aanbod herstelbemiddeling gedaan in dossiers opzettelijke slagen en verwondingen, alsook beschadiging/vandalisme/graffiti.

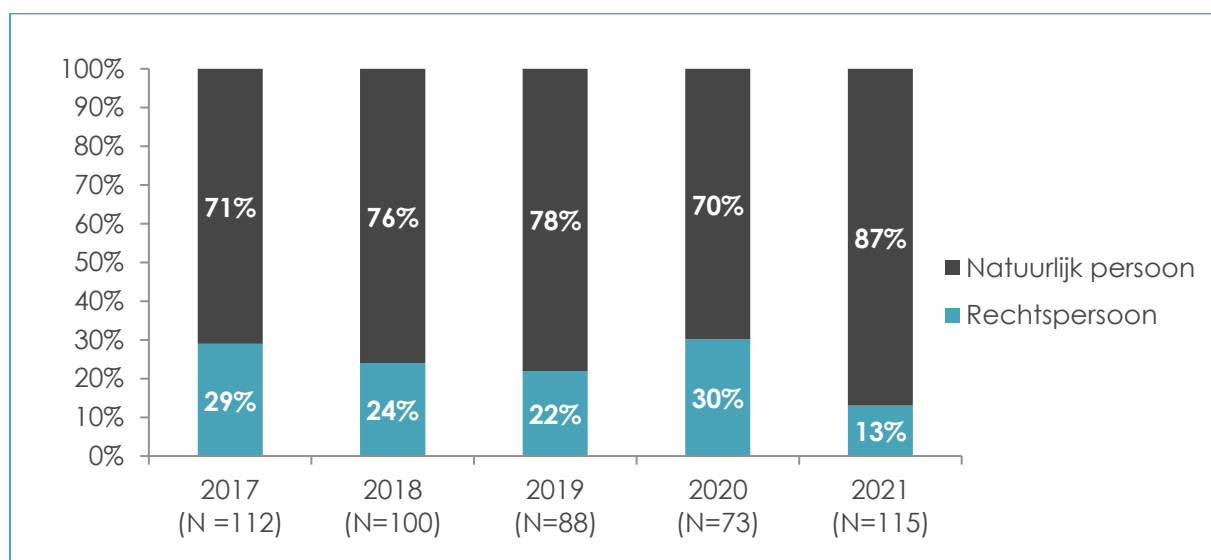
Daarnaast is ook een lichte stijging te merken in herstelbemiddeling naar aanleiding van zedenfeiten. In de praktijk gaat dit aanbod binnen onze dienst vaak gepaard met een aanbod leerproject 'Online Weerbaarheid'.

Tot slot kan in vergelijking met 2020 een opmerkelijke daling in het aanbod naar aanleiding van diefstal worden waargenomen.

Wat betreft het aantal feiten is het net zoals in 2020 opnieuw zo dat in bijna alle dossiers naar aanleiding van één gepleegd feit herstelbemiddeling werd aangeboden.

De categorie 'andere' verwijst naar dossiers waar het registratiesysteem van de Vlaamse Overheid geen specifieke misdrijfcategorieën voorziet.

Figuur 71 : Evolutie statuut aangemelde slachtoffers



1 dossier betreft 1 dader, maar kan wel verschillende slachtoffers hebben. Bij plegen van feiten kunnen er meerdere slachtoffers zijn, waardoor je de tabellen niet kan vergelijken met voorgaande die gaan over het aantal dossiers.

Net als andere jaren wordt voornamelijk een aanbod gedaan aan de categorie natuurlijke personen. Waar we de voorbije jaren een 75 - 25% verdeling zagen, kan nu worden opgemerkt dat er zich dit jaar de verdeling 90 natuurlijke personen - 10% rechtspersonen voordoet.

Figuur 72 : Evolutie niet opgestarte bemiddelingen

Niet opgestart	2017	2018	2019	2020	2021
Alles geregeld door partijen	11	4	6	2	8
Slachtoffer heeft geen vraag meer	9	23	7	7	7
Slachtoffer reageert niet op het aanbod	4	1	4	9	
Slachtoffer niet bereikbaar	5	10	5		13
Slachtoffer wenst geen bemiddeling	25	23	27	15	52
Jongere reageert niet op aanbod	1	1	10	4	6
Jongere niet bereikbaar	2	5			
Jongere wenst geen bemiddeling	3	5	4	3	1
Jongere ontkent de feiten	5		3		2
Voldoet niet aan criteria		2	1		2

De redenen waarom een bemiddeling niet wordt opgestart, kunnen heel divers zijn.

Op 59 dossiers, met hieraan verbonden 115 slachtoffers zien we dat het in 2021 voornamelijk slachtoffers waren die geen bemiddeling wensten op te starten of die niet bereikbaar bleken. Daarnaast waren er een aantal dossiers waarin alles door de partijen onderling werd geregeld. Geheel uitzonderlijk was het de jongere zelf die ervoor zorgde dat de bemiddeling niet werd opgestart. Dit omdat hij/zij niet op het aanbod wenste in te gaan of de feiten betwistte.

3.3.2.3 Einde begeleiding

Figuur 73 : Evolutie uitval

Vroegtijdig gestopt	2017	2018	2019	2020	2021
Dader haakt af	3	1		1	4
Slachtoffer haakt af	2	1	1	1	
Beide partijen haken af	2		1		
Bemiddelaar stopt			1	1	1
TOTAAL	7	2	3	3	5

Partijen kunnen om verschillende redenen beslissen om een opgestarte bemiddeling vroegtijdig stop te zetten.

Hierbij zien we dat daders en slachtoffers voornamelijk afhaken wanneer hun verwachtingen in kader van herstelbemiddeling niet worden ingelost.

Zo kan een verdachte afhaken wanneer een slachtoffer in zijn/haar ogen bijvoorbeeld een onrealistische schadevraag stelt en er geen consensus kan worden bereikt.

De bemiddelaar zal een dossier zelden zelf vroegtijdig stopzetten. Wanneer dit wel gebeurt, is dit voornamelijk door het feit dat één van de partijen na verloop van tijd onbereikbaar blijkt of er na herhaalde pogingen niet tot een overeenkomst wordt gekomen. Ook in 2021 was dit het geval in 1 dossier.

Figuur 74 : Evolutie volledig doorlopen bemiddelingen

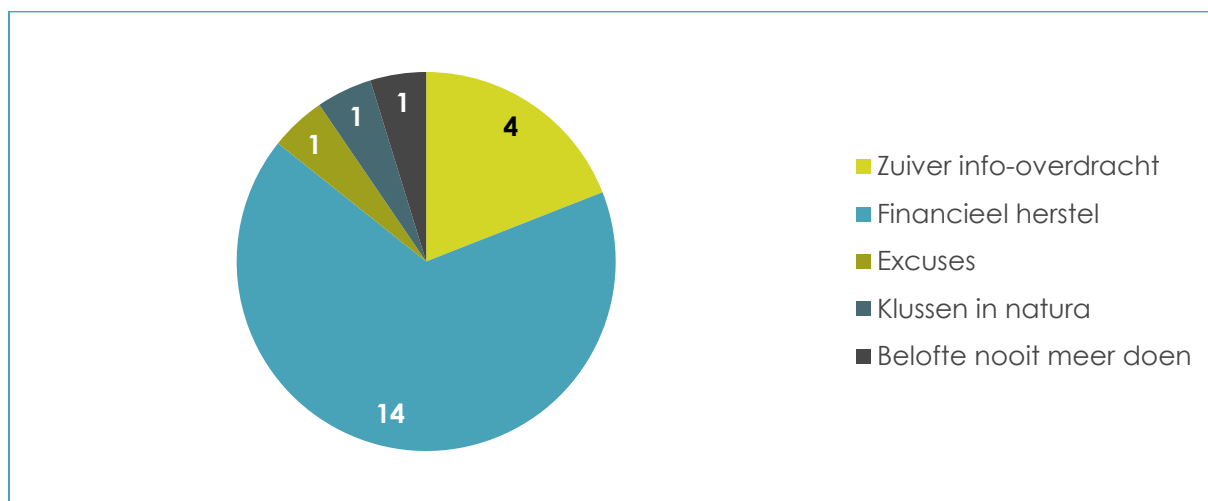
Volledig doorlopen bemiddeling	2017	2018	2019	2020	2021
Beëindigd met akkoord	32	35	13	17	19
Beëindigd met gedeeltelijk akkoord		2	3		0
Beëindigd zonder akkoord	7	20	8	14	5
TOTAAL	39	57	24	31	24

Wat betreft het aantal volledig doorlopen dossiers geeft bovenstaande tabel weer dat men in 19 van de dossiers tot een beëindiging met akkoord kwam, tegenover 5 waarin er niet tot consensus kon worden gekomen. In totaal werden in 2021 al 24 dossiers volledig doorlopen.

De voorbije jaren is het zo dat herstelbemiddeling voornamelijk ging over herstel op financieel niveau.

Daarnaast bleek de afhandelingsvorm ook bijzonder waardevol in het proces van informatieoverdracht tussen de verschillende partijen.

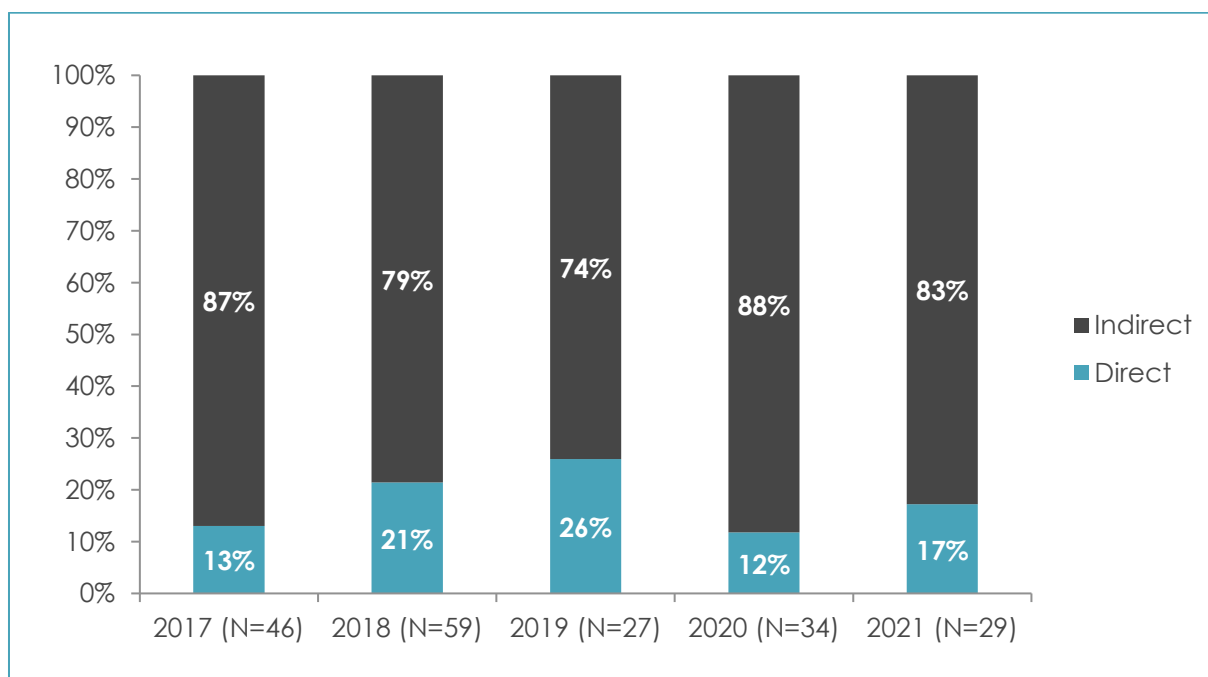
Figuur 75 : Aard van het herstel in volledig doorlopen en afgesloten dossiers in 2021 (N=21)



Iets wat ook 2021 bevestigt. Zo kan worden gesteld dat herstelbemiddeling in het merendeel van de dossiers gaat over financieel herstel.

Het uitwisselen van informatie, beloftes of enkel en alleen excuses daarnaast komen in een klein aantal dossiers aan bod.

Figuur 76 : Evolutie percentage directe/indirecte bemiddeling in afgesloten dossiers



Partijen krijgen in het kader van een bemiddelingsdossier de keuze om op een directe of indirecte manier met elkaar in contact te treden.

We zien hierbij dat partijen voornamelijk de keuze maken om dit op een indirecte manier te gaan doen. Hierbij kiezen ze ervoor om niet direct met elkaar te communiceren, maar via de bemiddelaar. Partijen zien elkaar dan niet tijdens het verloop van het dossier.

Daarnaast kiest ook ongeveer een vijfde van de partijen ervoor om op een directe wijze te bemiddelen. Hierbij gaan zowel dader, slachtoffer en hun respectievelijke contexten rechtstreeks met elkaar in gesprek.

3.3.3 Herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

In 2021 kreeg DIVAM geen enkele doorverwijzing HERGO. Het laatste dossier dateert van 2014.

We geloven nog steeds in de kracht van deze methodiek en de manier waarop deze afhandelingsvorm kan bijdragen aan herstel naar aanleiding van een delict, maar tegelijk zien we de laatste jaar ook enkele moeilijkheden: de plaats van het aanbod binnen het gerechtelijk systeem, de keuze tussen herstelbemiddeling of HERGO, ...

3.3.4 Leerproject

3.3.4.1 Start begeleiding

Figuur 77 : Aangemelde dossiers per arrondissement van 01/01/2021 tot 31/12/2021 (N = 51)

Aanmelder	Leerproject 10 u	Leerproject 20 u	Leerproject 45 u
Arrondissement leper	14	9	4
Arrondissement Veurne	8	3	4
JEZ11		9	
TOTAAL	22	21	8

Het voorbije jaar werden 51 dossiers leerproject aangemeld bij DIVAM.

Bovenstaande tabel maakt hierbij een onderscheid tussen afdeling leper en Veurne. Hierbij zien we dat leper het grootste aantal doorverwijzingen deed.

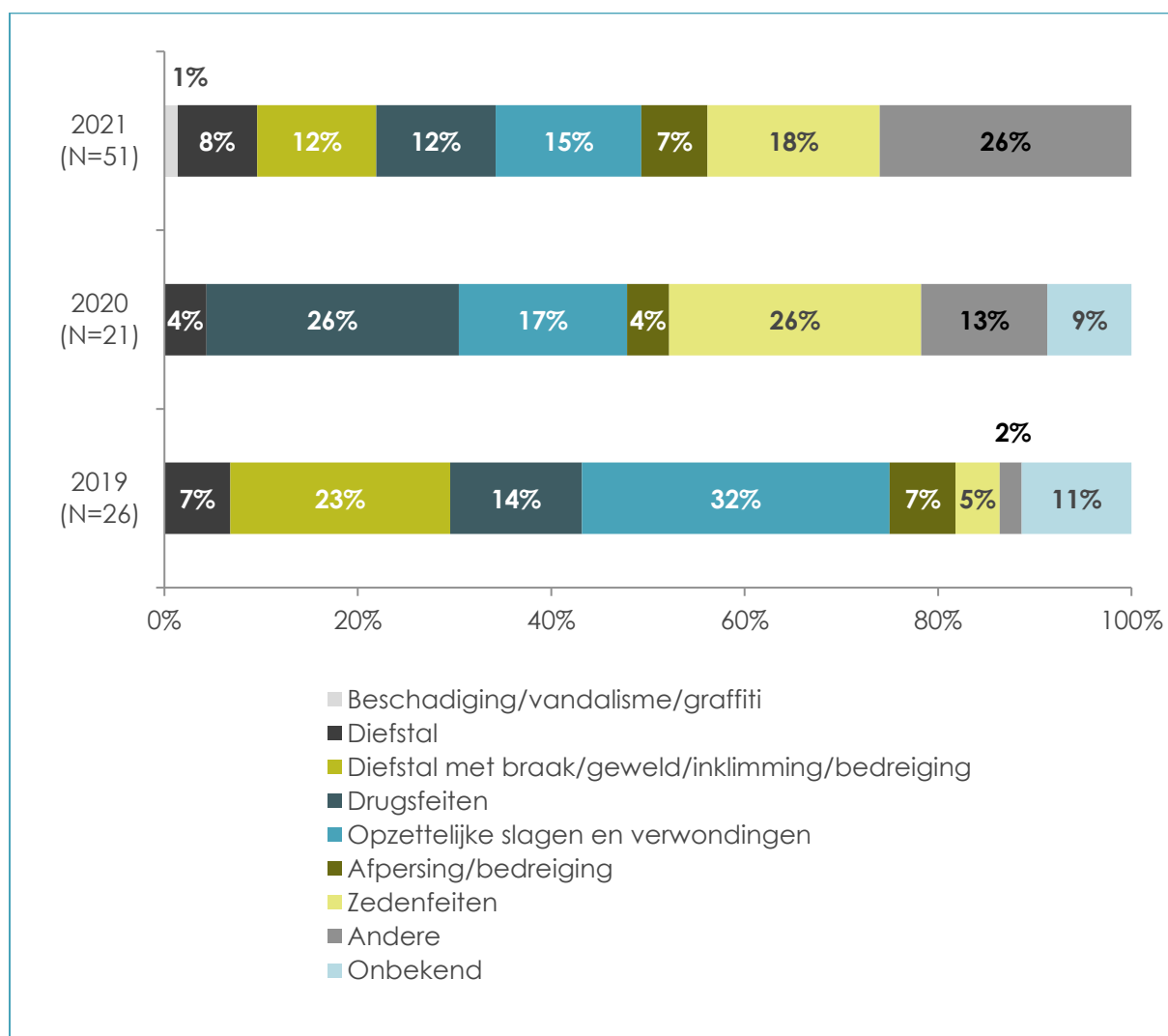
Daarnaast geeft de tabel ook de onderverdeling weer tussen de verschillende leerprojecten. Binnen het aanbod biedt de dienst namelijk een leerproject van 10, 20 en 45 uur aan.

Op parketniveau kan er beroep worden gedaan op het aanbod van 10 en 20 uur. Merendeel van de leerprojecten het voorbije jaar betreft leerprojecten van 10 uur opgelegd door het parket. Dit voornamelijk in het kader van dossiers van sexting (leerproject Online Weerbaarheid) of COVID.

Leerprojecten binnen JEZ11 zijn dossiers van meisjes binnen Veilig Verblijf. JEZ11 is een deelorganisatie van Vereniging Ons Tehuis. Sinds dit jaar worden deze leerprojecten benaderd vanuit een groepsaanbod.

Hoe dit vorm kreeg, wordt verder binnen dit hoofdstuk benaderd.

Figuur 78 : Evolutie aard van de feiten

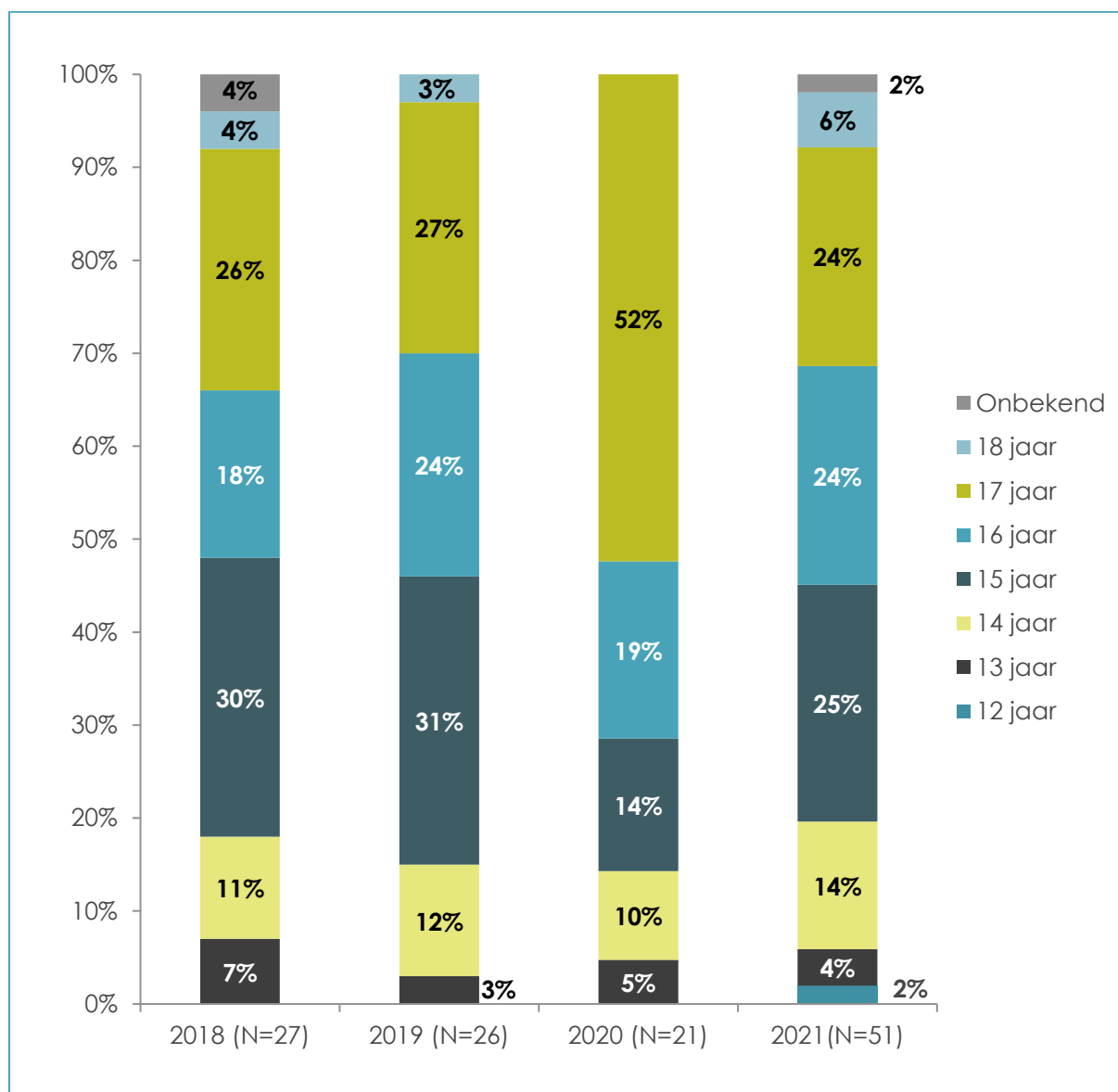


Wat betreft de feiten kan worden gesteld dat diefstal met braak, opzettelijke slagen en verwondingen, alsook zedenfeiten net zoals het voorgaande jaar nog steeds de 3 grootste categorieën zijn qua reden voor aanmelding.

Voor zedenfeiten gaat dit om een leerproject 'Online Weerbaarheid' op parketniveau waarbij het meestal gaat over dossiers waarin er sprake is van sexting, sextortion...

Tot slot is er ook een stijging op te merken bij de categorie anderen. Dit kan gaan om categorieën waarvoor officiële registratieplatformen geen aparte categorie voor voorzien, alsook een groot aantal dossiers vanuit JEZ11 waar de concrete feiten niet steeds gekend zijn.

Figuur 79 : Evolutie leeftijd bij plegen feiten

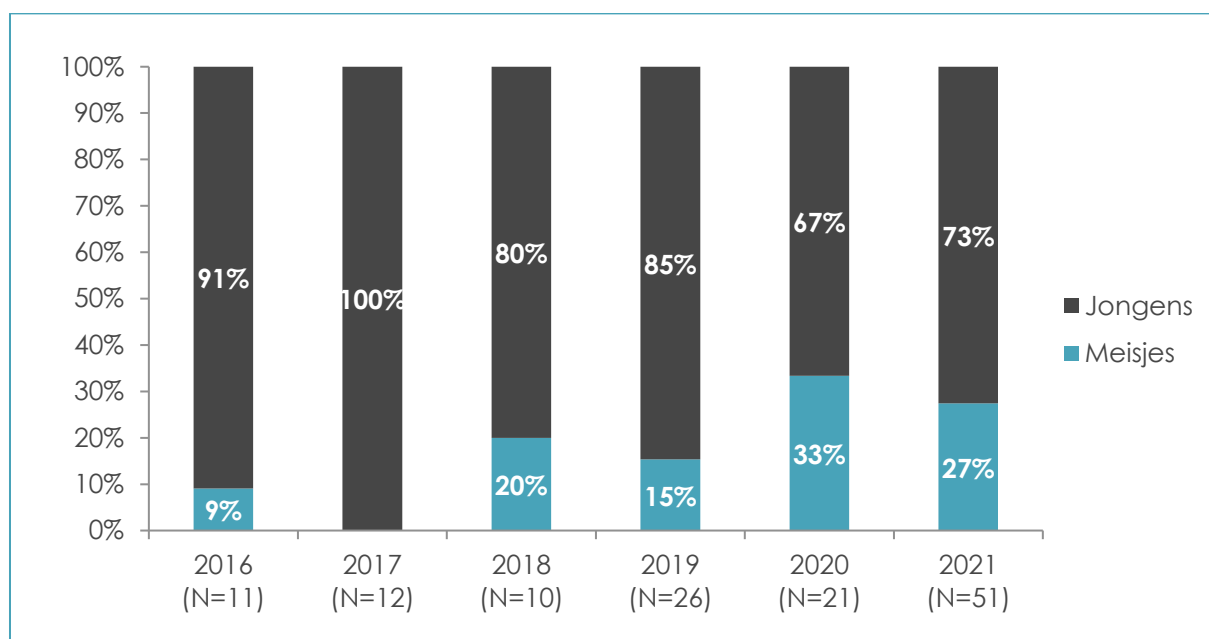


In 2021 waren jongeren op het moment van de gepleegde feiten tussen de 12 en 18 jaar. We zien hierbij een kleine verschuiving ten aanzien van vorige jaren.

Zo is het voor het eerst dat de categorie 12- jarigen wordt vertegenwoordigd. Iets wat te linken valt aan het feit dat enkele leerprojecten online weerbaarheid betreffende feiten van het versturen van naaktfoto's aan deze categorie werden opgelegd.

Daarnaast zien we ook een vrij gelijke verdeling tussen de categorieën 15, 16 en 17 jaar. Daar waar in 2020 het zwaartepunt bij 17 jaar lag. Ook hier spelen de dossiers op parketniveau een belangrijke rol. Door vaak korter op de bal te spelen wordt ook aan jongere daders iets opgelegd, waar in vergelijking met vroeger voor minder zwaarwichtige feiten minder snel een jeugdrechter werd gevorderd.

Figuur 80 : Evolutie geslacht jongere



De cijfers gaan enkel over de LP aangemeld uit arrondissement Ieper en Veurne.

Net als andere jaren ligt de vertegenwoordiging van jongens binnen dossiers hoger dan meisjes. Hierbij is het belangrijk te vermelden dat binnen de categorie meisjes ook de meisjes van JEZ11 worden gerekend.

3.3.4.2 Einde begeleiding

Figuur 81 : Verloop van het leerproject (N = 42 ; JEZ11 niet meegeteld)

Status	10u	20u	45u	TOTAAL
Nog lopend	8	9	8	25
Volledig doorlopen	13	1		14
Vroegtijdig afgebroken	1	1		2
Niet gestart	0	1		1
TOTAAL	22	12	8	42

Wanneer we gaan kijken naar het aantal dossiers die doorlopen werden, zien we dat in 2021 op een totaal van 42 aangemelde dossiers (exclusief dossiers JEZ11) 14 dossiers volledig konden worden doorlopen. Hierbij gaat het voornamelijk over kortdurende leerprojecten van 10 uur.

Eind 2021 waren dan ook nog 25 dossiers lopend. Sommigen onder hen die pas eind 2021 werden aangemeld. Anderen die omwille van het aantal opgelegde uren (20u-45u) sowieso al een langere looptijd nodig hebben.

In 2021 werden ook 2 dossiers vroegtijdig afgebroken. Dit omwille van het gebrek aan motivatie bij de jongere. Ook 1 dossier kon niet worden opgestart wegens onbereikbaarheid van de jongere.

3.3.5 Gemeenschapsdienst

3.3.5.1 Start begeleiding

Figuur 82 : Aantal dossiers gemeenschapsdienst van 01/01/2021 tot 31/12/2021

Arrondissement Veurne	Aantal gemeenschapsdiensten		
	Lopend op 31/12/2021	Afgesloten tijdens 01/01/2021-31/12/2021	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2021	1	2	
Aangemeld tijdens 01/01/2021-31/12/2021	7	1	8

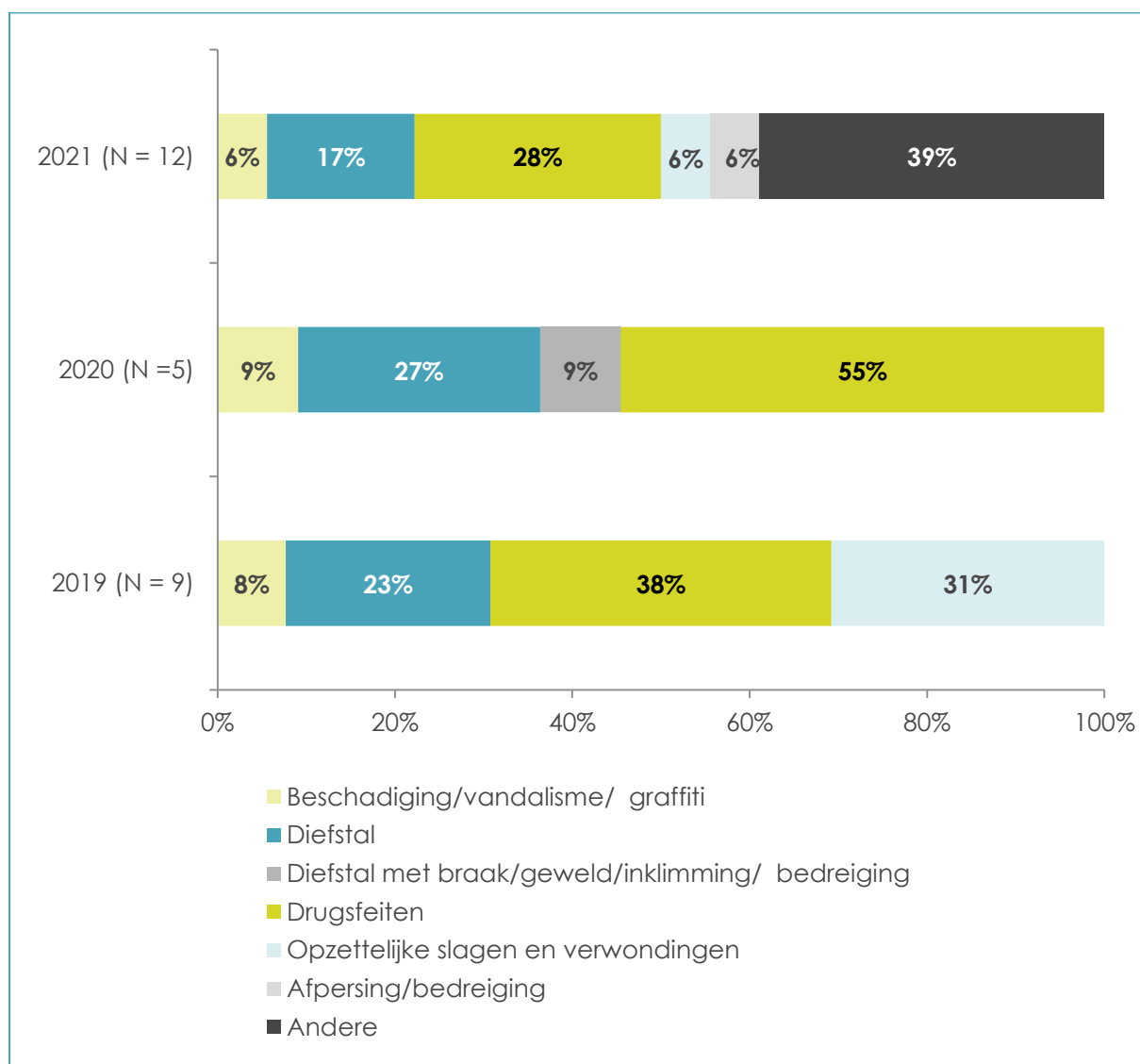
Arrondissement Ieper	Aantal gemeenschapsdiensten		
	Lopend op 31/12/2021	Afgesloten tijdens 01/01/2021-31/12/2021	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2021	2	2	4
Aangemeld tijdens 01/01/2021-31/12/2021	2	2	4

Wat betreft Veurne is het zo dat er het voorbije jaar 8 dossiers werden aangemeld. Voor Ieper waren dit er 4.

Quasi alle dossiers aangemeld door Veurne waren op 31/12/2021 nog lopend. De reden hiervoor kan grotendeels worden teruggevonden in het feit dat het naar aanleiding van COVID en de bijhorende maatregelen bijzonder moeilijk bleek om een werkplaats te vinden.

Plaatsen zoals woonzorgcentra, technische diensten, ... waar we anders terecht konden, waren het voorbije jaar bijna ontoegankelijk voor externen.

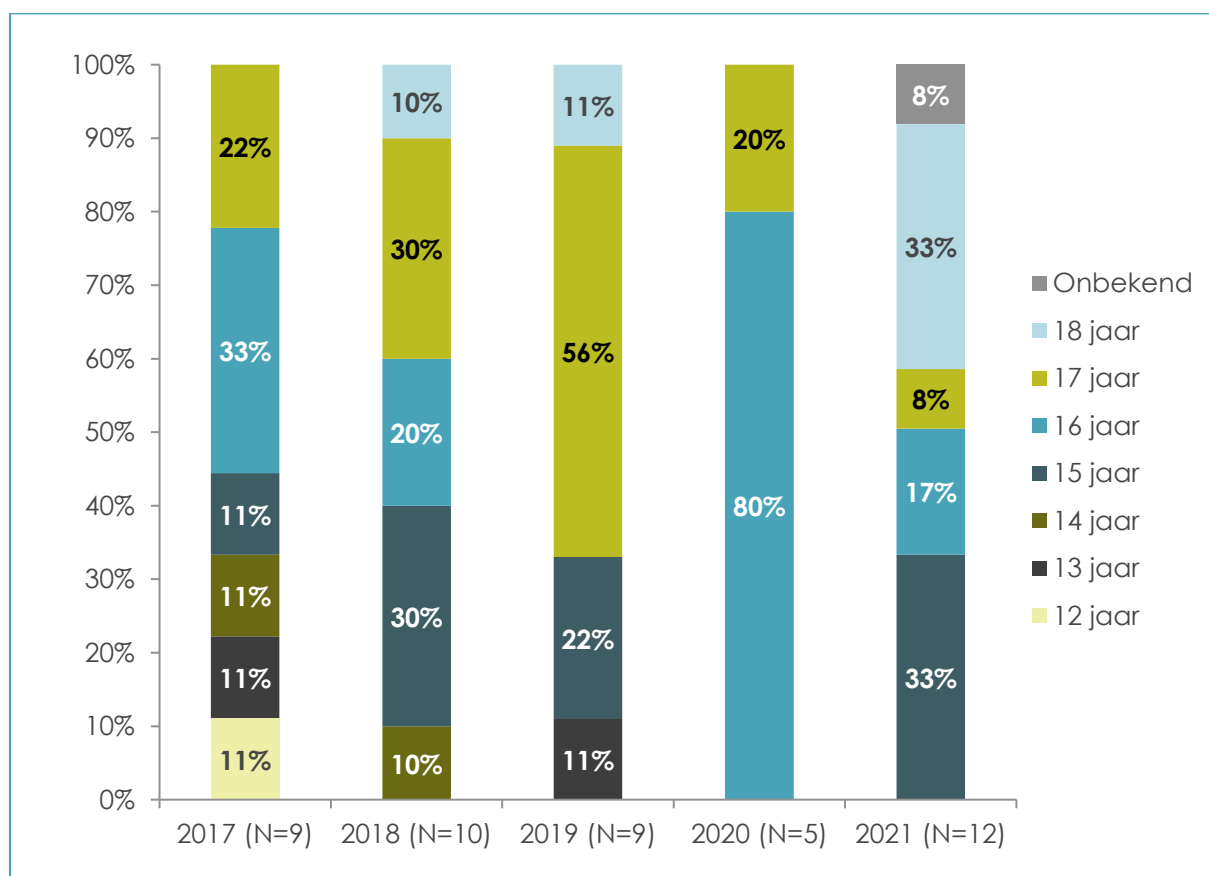
Figuur 83 : Evolutie aard van de feiten



Qua feiten zien we in vergelijking met 2020 nog steeds een groot aandeel drugsfeiten.

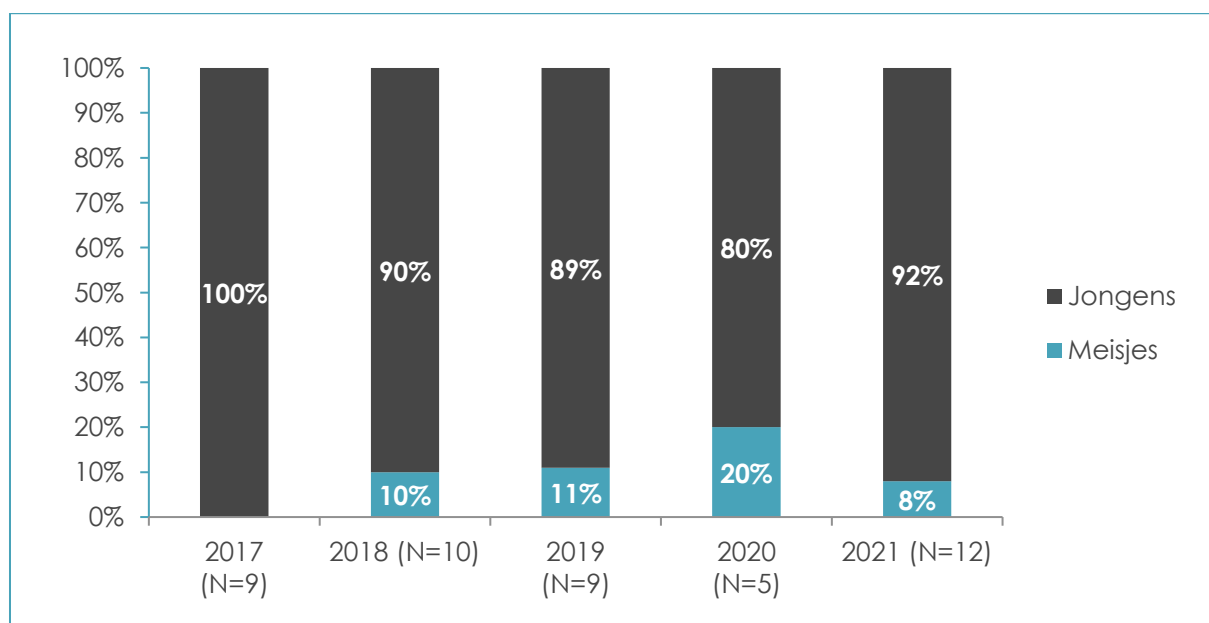
De grote vertegenwoordiging binnen de categorie 'andere' is te verklaren door het feit dat het in een aantal gevallen – gelinkt aan elkaar – om feiten ging waarvoor het registratiesysteem van de Vlaamse Overheid geen specifieke misdrijfcategorieën voorziet.

Figuur 84 : Evolutie leeftijd jongere



Bij gemeenschapdienst ligt het zwaartepunt qua leeftijd bij de leeftijdscategorieën 13 en 18 jaar.

Figuur 85 : Evolutie geslacht jongere



Ook bij gemeenschapdienst wordt het merendeel van de dossiers ingenomen door jongens. Iets wat een constante blijkt de voorbije jaren.

3.3.5.2 Einde begeleiding

Figuur 86 : Verloop van de gemeenschapsdienst in afgesloten dossiers

	2017 (N=6)	2018 (N=5)	2019 (N=11)	2020 (N=5)	2021 (N=7)
Volledig doorlopen	5	4	7	5	5
Vroegtijdig afgebroken			4		1
Niet gestart	1	1			1
TOTAAL	6	5	11	5	7

Deze tabel geeft de afgesloten dossiers in 2021. Sommige van deze afgesloten dossiers werden in de loop van 2020 aangemeld.

Bij de meeste dossiers wordt het proces van gemeenschapsdienst volledig doorlopen. In enkele dossiers is er sprake van uitval te linken aan een plaatsing in de gemeenschapsinstelling tijdens of nog voor het traject werd opgestart.

3.3.6 Positief Project

3.3.6.1 Start begeleiding

Figuur 87 : Aantal dossiers Positief Project van 01/01/2021 tot 31/12/2021

Aanmelder	2020	2021
Arrondissement Ieper	1	4
Arrondissement Veurne	1	2
TOTAAL	2	6

In vergelijking met 2020 waren er het voorbije jaar 3 maal zoveel aanmeldingen voor positief project.

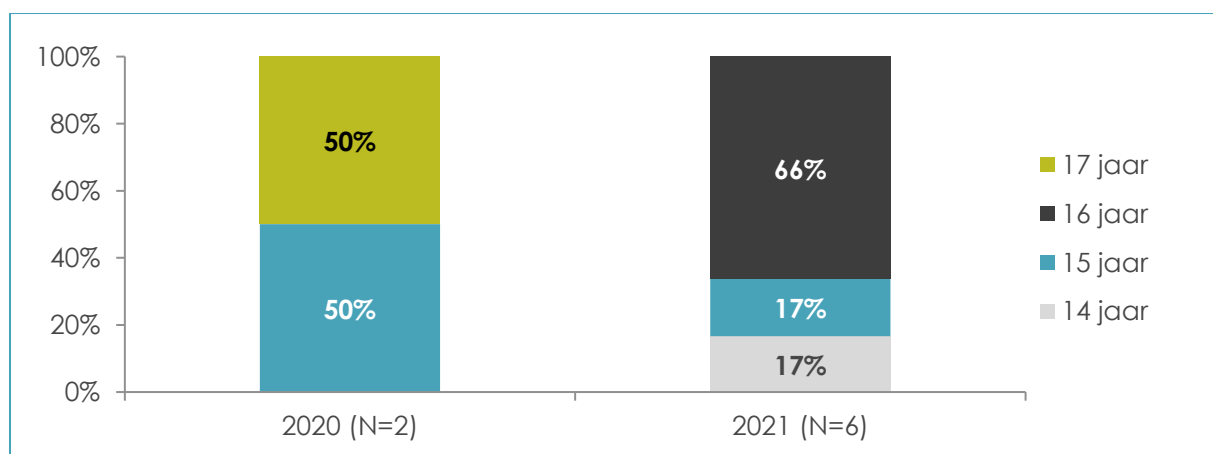
Van de 4 dossiers in Ieper hadden 3 dossiers een link met dezelfde feiten.

Figuur 88 : Evolutie aard van de feiten

Aard van feiten	2020 (N=2)	2021 (N= 6)
Beschadiging/vandalisme/graffiti		
Diefstal		2
Diefstal met braak/geweld/inklimming/bedreiging		
Drugsfeiten		
Opzettelijke slagen en verwondingen	1	
Afpersing/bedreiging		
Zedenfeiten		
Verkeersovertreding vierde graad	1	
Andere		8
<i>Computermisdrijven</i>		3
<i>Valsheid in geschrifte</i>		1
<i>COVID-19 overtreding</i>		1
<i>Aanzet tot discriminatie, rascisme en xenofobie</i>		3
TOTAAL	2	10

Er waren 6 meldingen, waarin er sprake was van 10 feiten. In verschillende dossiers was er dus sprake van meerdere feiten. Gezien een groot aantal feiten onder de categorie 'andere' viel, werd ervoor gekozen deze toch nader te specificeren.

Figuur 89 : Evolutie leeftijd jongeren



Voor positief project zijn de meeste jongeren bij het plegen van de feiten 16 jaar. Een aantal zijn ook 15 en 14 jaar.

Sinds de start van het vernieuwde jeugddelinquentiedecreet en de mogelijkheid om positief project als afhandelingsvorm aan te bieden, werden enkel en alleen nog maar jongens aangemeld.

3.3.6.2 Einde begeleiding

Figuur 90 : Verloop van Positief Project in afgesloten dossiers

	2020	2021
Volledig doorlopen		2
Vroegtijdig afgebroken		
Niet gestart		
TOTAAL	0	2

Het voorbije jaar werden 2 dossiers, die werden aangemeld in 2020, afgerond. De dossiers aangemeld in 2021 zijn nog lopende.

3.3.7 Delictgerichte contextbegeleiding

3.3.7.1 Start begeleiding

Sinds september 2019 is DIVAM verantwoordelijk voor 2 modules delictgerichte contextbegeleiding. In vergelijking met 2 dossiers in 2020 werden in de loop van 2021 in totaal 4 dossiers aangemeld. Het gaat hierbij om 2 dossiers uit Ieper en 2 dossiers vanuit jeugdrechtsbank Veurne. 2 jongeren waren 15 jaar, 2 jongeren waren 17 op het moment van aanmelding.

In bovenstaande dossiers was er geen sprake van een wachttermijn. Bij een openstaande plaats en een eventuele aanmelding, wordt steeds met betrokken consulent alsook de jongere in overleg gegaan over een mogelijke opstart. Bij een effectieve aanmelding kan dan ook vrijwel meteen worden opgestart.

In kader van de feiten waarvoor wordt aangemeld voor een delictgerichte contextbegeleiding is het belangrijk aan te geven dat het steeds om een groot aantal of bufferbare feiten moet gaan. Het voorbije jaar ging dit voornamelijk over drugsfeiten, slagen en verwondingen en diefstal met braak. Allen werden aangemeld omwille van meerdere feiten.

Wat betreft de inhoud van de begeleidingen wordt op basis van verschillende denkkaders (NPT, GLM, RNR, desistance) getracht om de verschillende levensdomeinen zo goed mogelijk in kaart te brengen. Op basis hiervan wordt samen met de jongere en zijn/haar context een inschatting gemaakt van mogelijke risico's en beschermende factoren die een negatieve of positieve invloed kunnen hebben op het doel van de begeleiding, namelijk het vermijden van recidive.

3.3.7.2 Einde begeleiding

Het voorbije jaar werd 1 begeleiding volledig afgerond. De doelstellingen vooropgesteld in dit traject werden grotendeels behaald. In het kader van nazorg werd met de (de ondertussen meerderjarige) jongere bovendien gekeken om vervolghulp op te starten.

In de andere 3 dossiers was er sprake van vroegtijdige uitval. 2 jongeren werden omwille van nieuwe feiten voor een langere periode in GI De Zande geplaatst. 1 jongere werd omwille van de nood aan andere hulpverlening toegeleid naar een verblijf in forensische jeugdpsychiatrie De Patio.

3.3.8 Samenwerking met gemeenschapsinstelling De Zande

3.3.8.1 Kortverblijf

Naar aanleiding van de coronacrisis besliste de Vlaamse Regering op 24 april 2020 tot het installeren van bijkomende en tijdelijke maatregelen binnen de gemeenschapsinstellingen, namelijk het kortverblijf. Kortverblijf heeft als uitdrukkelijk doel:

- Tijdelijk de opnamecapaciteit verhogen van de gemeenschapsinstellingen
- Een bijkomend, meer gedifferentieerd aanbod te installeren om de instroommogelijkheden in de gemeenschapsinstellingen te verhogen en zo weigeren van zogenaamde 'bufferbare situaties' te vermijden.
- Het kortverblijf te koppelen aan een inhoudelijk, begeleidend en herstelgericht traject. Dit kan variëren naar intensiteit en is op maat van de jongere.

De doelgroep bestaat uit jongeren die ouder zijn dan 14 jaar op het moment van het plegen van de feiten en het moet gaan om bufferbare feiten. Dit zijn feiten waarvoor de jongere, moest hij meerderjarig zijn, volgens het strafwetboek een opsluiting van 5 tot 10 jaar of een zwaardere straf zou kunnen krijgen.

Elke beslissing tot kortverblijf houdt een verblijf van minimaal 5 tot maximaal 14 dagen in. Na afloop wordt op maat van de jongere een component van begeleiding toegevoegd, gaande van de herbevestiging van de al lopende begeleiding, een bijkomende of meer intensieve vorm. In het laatste geval bijvoorbeeld delictgerichte contextbegeleiding.

Op heden – met zicht op het stopzetten van kortverblijf in september 2022 – kreeg onze dienst binnen arrondissement Ieper-Veurne nog geen aanmelding voor een delictgerichte contextbegeleiding na kortverblijf.

3.4 Besluit

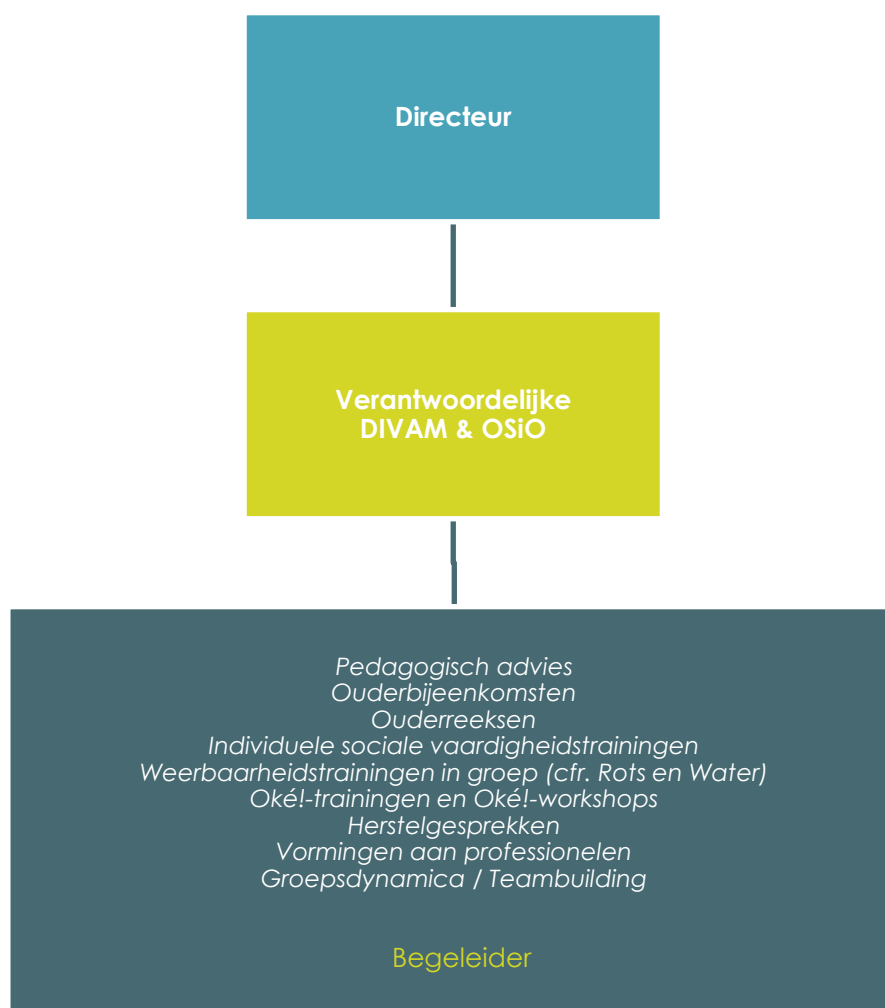
Ondanks de nog steeds voelbare invloed van COVID-19 kende DIVAM het voorbije jaar een bijzonder goed jaar. Iets wat zich dan ook sterk weerspiegelt in de cijfers. Waar we in 2020 een totaal van 95 dossiers hadden, was dit jaar goed voor 128 dossiers. Hierbij zagen we vooral een sterke stijging bij het aantal leerprojecten, gemeenschapsdiensten alsook positief projecten. Redenen hiervoor kunnen worden teruggevonden in een steeds sterkere inbedding en gebruik van het nieuwe jeugddelinquentiedecreet, alsook de inspanningen van het team om blijvend in te zetten op het optimaliseren van de kwaliteit van onze dienstverlening.

Het komende jaar is het de bedoeling om verder te werken aan de groeimarge van onze dienst. Hierbij ligt de focus op het scherpstellen van visie en proces, alsook het verder uitbreiden van kennis inzake denkkaders en methodieken.

Kortom, vanuit pijlers zoals herstelgericht, krachtgericht, ervaringsgericht en contextgericht werken streven we ernaar in de toekomst onze afhandelingsvormen zo op maat mogelijk te kunnen aanbieden.

4 OSIO

4.1 Organigram



4.2 Inleiding

In 2007 vond een wijziging van de jeugdbeschermingswet plaats, die onder meer de organisatie van ouderstage bevatte.

In eerste instantie werden deze binnen de voorziening ontwikkeld en georganiseerd door DIVAM, de dienst voor herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA-dienst).

Echter, in 2009 besliste de toenmalige Minister van Justitie om de subsidiëring van bovenstaande ouderstages stop te zetten. Gezien de dienst reeds bijzonder investeerde in het ontwikkelen van visie, materiaal, concepten en methodieken, werd op zoek gegaan naar een manier om dit waardevolle project te blijven behouden.

Met het oog op het verkennen van mogelijkheden binnen de 5 lokale besturen uit het samenwerkingsverband van Vereniging Ons Tehuis (Ieper, Kortrijk, Poperinge, Wervik en Waregem) werd een behoeftenonderzoek m.b.t. opvoedingsondersteuning georganiseerd.

De resultaten zorgden ervoor dat in 2011 het project 'Ouders Steunen in Opvoeden' kon worden opgericht. Hierbij werd de focus gelegd op 3 elementen binnen opvoedingsondersteuning, nl. pedagogisch advies, vormingen aan ouders, alsook aan professionelen.

Sinds 2016 werd dit aanbod uitgebreid vanuit de focus op kinderen en jongeren. Zo werden ook individuele sociale vaardigheidstrainingen en weerbaarheidstrainingen in groep opgenomen.

Daarnaast werd het aanbod aan professionelen verder uitgebreid met thema's zoals groepsdynamica en herstelgericht werken.

In 2019 werd een vierde doelgroep aan het rijtje toegevoegd, nl. kinderen en ouders. Dit resulteerde in het organiseren van Oké-trainingen en –workshops.

2021 is een mijlpaal binnen het project, gezien het dit jaar zijn tiende verjaardag mocht vieren.

4.3 OSiO in cijfers

4.3.1 Aanbod aan ouders

4.3.1.1 Pedagogisch advies

Pedagogisch advies is er voor vaders, moeders, grootouders, plusouders, ... maar ook voor professionals die behoefte hebben aan een gesprekspartner die luistert, ondersteunt, informeert en adviseert.

Samen met de persoon wordt aan de hand van zijn of haar hulpvraag kracht- en oplossingsgericht aan de slag gegaan. Een traject bestaat – gezien de preventieve insteek van het project – uit maximum een vijftal gesprekken.

4.3.1.1.1 Aantal contacten pedagogisch advies

Figuur 91 5: Aantal contacten pedagogisch advies per gemeente over de jaren heen

	2017	2018	2019	2020	2021
Wervik	53	89	44	40	29
Ieper	73	70	92	116	47
Poperinge	23	24	19	25	12
Kortrijk	28	21	14	12	31
Waregem	27	25	27	27	19
Vleteren	5	15	11	11	3
Kuurne	12	5	6	18	
Kortemark		1	1		
Nieuwpoort				3	
ZR Ieper					
Langemark - Poelkapelle	30	28	9	7	
Zonnebeke	13	37	22	19	10
Mesen		3			4
Lo-Reninge	6	1			
Heuvelland	8	8	9	3	7
TOTAAL	278	327	254	281	162

Het voorbije jaar verzorgde OSiO 162 pedagogisch adviesgesprekken. Iets wat in vergelijking met het voorgaande jaar een daling betekent. Een verklaring hiervoor is tweeledig.

Eenzijds zien we hier de impact van corona en de hierbij horende maatregelen. Hierdoor moest op zoek worden gegaan naar andere technologische manieren om gesprekken te laten plaatsvinden. Iets wat niet ideaal bleek.

Anderzijds is het ook zo dat de voorbije jaren het aanbod ouderbijeenkomsten en – reeksen met succes werd uitgebreid. Ouders die voorheen misschien beroep zouden doen op een individueel traject, mochten we nu steeds vaker verwelkomen tijdens een groepsaanbod.

4.3.1.1.2 Gezinsituatie

Gezien enkele organisatorische wijzigingen het voorbije jaar werd overgegaan op een minimale administratieve registratie. De gezinssamenstelling als parameter binnen pedagogisch advies werd dan ook niet bijgehouden.

4.3.1.1.3 Aanmelder

Gezien enkele organisatorische wijzigingen het voorbije jaar werd overgegaan op een minimale administratieve registratie. De aanmelder als parameter binnen pedagogisch advies werd dan ook niet bijgehouden.

4.3.1.2 Vormingen aan ouders

Daarnaast organiseert OSiO ook vormingen aan ouders. Dit onder de vorm van een ouderbijeenkomst of een ouderreeks.

In kader van een bijeenkomst wordt samen met 15 ouders éénmalig samen gekomen rond een bepaald thema. De insteek van deze bijeenkomst is een mix van theorie en het interactief kunnen delen van eigen ervaringen als ouder met als uiteindelijke doel leren van elkaar.

Daarnaast wordt ook ingezet op ouderreeksen. OSiO biedt op heden 2 verschillende thema's aan, namelijk 'Iedereen Ouder' (gebaseerd op de 5 ouderlijke vaardigheden) en 'Een puber in huis? Een ander aanpak' (gebaseerd op geweldloos verzet en nieuwe autoriteit). Hierbij wordt samen met een groep van 12 ouders gedurende 5 sessies aan de slag gegaan.

Figuur 92 : Vormingen aan ouders

Soort	2017	2018	2019	2020	2021
Ouderbijeenkomsten op maat	26	22	26	2	5
Ouderreeksen					
<i>Iedereen ouder</i>	2	1	1		
<i>Een puber in huis? Een andere aanpak</i>			1	2	2
TOTAAL	28	23	29	5	7

Net als in 2020 zien we nog steeds een grote invloed van corona en de hierbij horende maatregelen.

Heel wat zaken die waren ingepland, werden omwille van verstrengde maatregelen betreffende het samenbrengen van mensen in groep last minute geannuleerd.

Uiteindelijk konden vijf ouderbijeenkomsten en twee reeksen doorgaan.

4.3.2 Aanbod aan kinderen / jongeren

4.3.2.1 Individuele sociale vaardigheidstraining

Tijdens een sociale vaardigheidstraining worden een aantal belangrijke vaardigheden aangeleerd, versterkt en toegepast. De thema's en de methodieken worden op maat uitgewerkt. Heel vaak gaat het hierbij om opkomen voor jezelf, omgaan met groepsdruk, zelfvertrouwen, zelfbeeld, gevoelens...

De doelgroep voor individuele sociale vaardigheidstraining situeert zich vanaf het vijfde leerjaar t.e.m. het zesde middelbaar.

Figuur 93 : Individuele sociale vaardigheidstraining

	2017	2018	2019	2020	2021
Ieper	12	7	13	7	6
Kortrijk			3	1	
Poperinge	9	5	6	5	4
VOT	4	6	9	6	0
Waregem	12	4	5	13	
Wervik	1				1
TOTAAL	38	22	36	32	11

Gezien enkele andere accenten bij opmaak van de planning werd het voorbije jaar minder ingezet op individuele sociale vaardigheidstraining.

Zo koos Waregem – doorgaans goed voor een groot aantal trajecten – er dit jaar voor om door ons een groepsaanbod sociale vaardigheidstraining uit te werken en te organiseren.

Waar er in Ieper oorspronkelijk slechts 4 trajecten op de planning stonden, gingen er uiteindelijk 6 trajecten door.

In Wervik was er normaal geen individueel aanbod, maar werd naar aanleiding van een concrete hulpvraag ervoor gekozen om middelen om te zetten in een individueel traject.

Wat betreft de VOT tot slot, is het zo dat waar er in het verleden individuele SOVA werd aangereikt vanuit OSiO, er nu een toeleiding naar Trekker plaatsvond.

4.3.2.2 Groepssova

Op vraag van Waregem werd het voorbije jaar een aanbod sociale vaardigheden in groep uitgewerkt. Normaal gezien waren hier twee trajecten van telkens vijf sessies gepland, maar omwille van corona en de hierbij horende maatregelen kon slechts één reeks doorgaan.

Groepssova betreft net zoals individuele trajecten, een aanbod waarbinnen een aantal belangrijke vaardigheden worden aangeleerd, versterkt en toegepast.

De kinderen/jongeren krijgen tijdens kringgesprekken de mogelijkheid om ervaringen te delen en via rollenspellen bepaalde zaken in te oefenen. De insteek om met een groepsgebeuren te werken versterkt het kunnen reflecteren over zichzelf en anderen in de groep.

Thema's die binnen dit traject aan bod komen zijn:

- Contact maken met anderen
- Hoe zie ik mezelf? Hoe ga ik om met zelfvertrouwen?
- Leren omgaan met gevoelens
- Bewustwording van lichaamstaal en de betekenis hiervan
- Omgaan met grenzen en groepsdruk
- Beheersing

Qua doelgroep richt groepssova zich op kinderen vanaf het vijfde leerjaar t.e.m. het tweede middelbaar.

Gezien het succes van de reeks in Waregem wordt voor 2022 geopteerd om groepssova op te nemen in het standaardaanbod van OSiO. Op die manier kan deze werkvorm ook binnen andere gemeentes zijn ingang vinden.

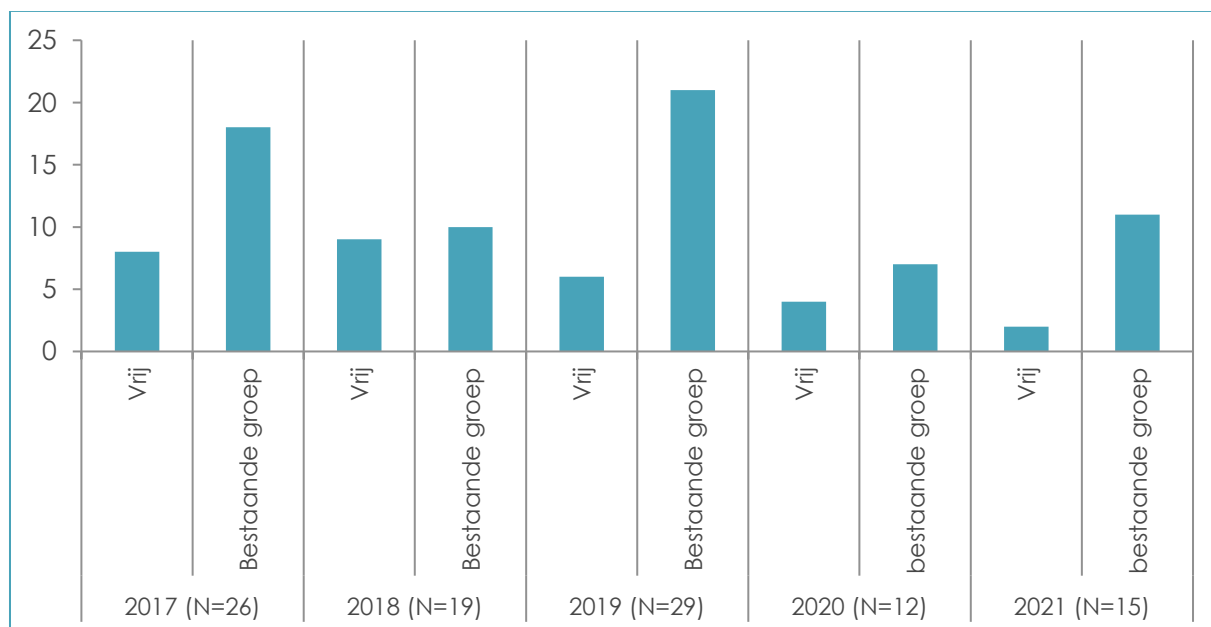
4.3.2.3 Weerbaarheidstrainingen in groep (cfr. Rots en Water)

In de psychofysieke weerbaarheidstraining, gebaseerd op de methodiek 'Rots & Water' leren kinderen en jongeren krachtiger te worden om op een aanvaardbare manier op te komen voor zichzelf. Ze leren in groep hun grenzen kennen en aangeven. Daarenboven leren ze van hun lichaam bewust te worden, het te beheersen en onder controle te houden.

De focus van de groepstraining ligt op een afwisseling tussen kringgesprekken, fysieke oefening en rollenspellen. Hierbij is er aandacht voor stevig staan, lichaamstaal, grenzen en groepsdruk, alsook mentale kracht.

Qua doelgroep richt weerbaarheidstraining zich op kinderen vanaf het vijfde leerjaar t.e.m. het tweede middelbaar.

Figuur 94 : Weerbaarheidstraining in groep over de jaren heen



Binnen het aanbod Rots & Water wordt een opsplitsing gemaakt tussen bestaande en vrij in te stappen groepen. Bij bestaande groepen wordt aan de slag gegaan binnen een reeds gevormde klasgroep. Wanneer het om vrij in te stappen groepen gaat, wordt gewerkt met inschrijvingen.

In totaal konden het voorbije jaar 2 vrij in te stappen reeksen en elf trajecten binnen een bestaande groep doorgaan. Net als bij de vormingen aan ouders, was ook hier opnieuw een impact van COVID-19 voelbaar. Groepen die werden geannuleerd omwille van quarantaine van klasgroepen werden dan ook niet opgenomen.

Figuur 95 : Weerbaarheidstraining in groep per gemeente in 2021

	2021 (N=15)		
	Vrij	bestaande groep	TOTAAL
Wervik	1		1
Ieper	1	5	6
Poperinge		3	4
Kortrijk			1
Waregem		3	3
TOTAAL	2	11	15

4.3.3 Aanbod aan ouder-kind

Naast een aanbod aan ouders en kinderen/jongeren afzonderlijk voorziet OSiO ook een aanbod voor beiden samen.

Tijdens een Oké!-training, gebaseerd op de principes van 'Rots en Water', volgen ouders en kinderen samen een training in groep. Via actie, spel en korte zelfverdedigingsoefeningen leren ze elkaar, zichzelf en hun lichaam beter kennen. Het aanbod spitst zich toe op kinderen vanaf het derde tot en met het zesde leerjaar en betreft vijf sessies.

De Oké!-workshop betreft een éénmalige sessie 'Rots en Water' Ouder-kind. Tijdens deze sessies nodigen we ouders met hun kind uit om samen in groep stil te staan bij het concept 'weerbaarheid': Wat houdt het in? Hoe kunnen ouders en kinderen hiermee samen aan de slag? Wat is een stevige basishouding? Waar liggen grenzen van de ouder en die van het kind?

Figuur 96 : oké!-training en oké!-workshop per gemeente in 2021

	2021 (N=2)	
	Oké!-training	Oké!-workshop
Ieper		
Kortrijk		1
Poperinge	1	
Waregem		
Wervik		
TOTAAL	1	1

4.3.4 Aanbod aan professionals

Tot slot staat OSiO ook in voor een aanbod aan professionals. Dit door middel van vormen gelinkt aan het thema opvoedingsondersteuning. Doelgroep van deze vormen zijn professionals die in contact komen met ouders of andere opvoedingsfiguren zoals maatschappelijk werkers, jeugdwerkers, leerkrachten, begeleiders kinderdagverblijven, vrijwilligers in buurtwerkingen, ...

4.3.4.1 Herstelgesprekken

Naar aanleiding van een bepaald conflict biedt OSiO de methodiek van herstelgesprekken aan. Hierbij worden de betrokken partijen ondersteund en begeleid in het zoeken naar een vorm van herstel. Echter, na een daling de voorbije jaren vond bovenstaande werkvorm in 2021 niet plaats.

4.3.4.2 Vormingen aan professionals

OSiO organiseert vormen aan professionals die werken met gezinnen, kinderen of ouders zoals maatschappelijk werkers, jeugdwerkers, leerkrachten, vrijwilligers in de buurtwerking, huiswerkbegeleiders, ... Thema's van deze vormen zijn de ouderlijke vaardigheden, communiceren met ouders, visie op opvoedingsondersteuning, ... Daarnaast wordt op vraag vaak ook een vorming op maat uitgewerkt.

Figuur 97 : Aanbod vormen aan professionals

Soort	2017	2018	2019	2020	2021
Opvoeden					
Opvoedkundige vaardigheden	1		3	1	2
Vormingen op maat	2	2	4	1	3
Herstelgericht werken			3		
TOTAAL	3	2	10	2	5

Het voorbije jaar vonden 5 vormen aan professionals plaats. Hieronder vielen 2 vormen betreffende opvoedkundige vaardigheden en 3 vormen op maat. Zo werd voor Futura Wervik, vijfde jaar personenzorg, een vorming rond moeilijk gedrag bij kinderen uitgewerkt. In Waregem werd voor maatschappelijk werkers een vorming rond opvoeden binnen kansarmoede gegeven. In Kortrijk tot slot, werd voor alle leerkrachten lager onderwijs van Kortrijk en de hierbij horende deelgemeenten een intervisie over de methodiek Rots & Water georganiseerd.

4.3.4.3 Groepsdynamica / teambuilding

Figuur 98 : Aanbod groepsdynamica / teambuilding in uren

Groepsdynamica	2019	2020	2021
Intern	12,5	3	
Extern	14	14,5	3,5
Totaal	26,5	17,5	3,5

Het voorbije jaar werd een aanbod groepsdynamica gedaan naar aanleiding van een teambuilding binnen het OCMW van Poperinge.

De voor de rest dalende cijfers zijn te verklaren door het feit dat groepsdynamische trajecten ook één van de werkvormen binnen Trekker zijn. Voornamelijk interne, maar ook externe opdrachten worden nu binnen hun werking gerealiseerd.

4.3.5 Projecten

4.3.5.1 Mentaal Welzijn Ieper

In het kader van mentaal welzijn van kinderen en jongeren werd het voorbije jaar op basis van projectsubsidie extra ingezet op het aspect weerbaarheid.

Dit resulteerde in het organiseren van dertien extra trajecten Rots & Water voor klasgroepen in Ieperse basisscholen. 4 trajecten konden reeds volledig worden afgerond. De overgebleven trajecten worden ingepland in het eerste deel van 2022.

4.3.5.2 Project Klimop

Het project 'Klimop' is ontstaan vanuit een samenwerking met Huis van het Kind Zorgregio Ieper en heeft als doel een opvoedingsondersteunend traject te kunnen aanbieden aan anderstalige mama's. Aan de hand van een traject gevuld van groepsdynamische activiteiten en insteken vanuit sociale vaardigheden wordt samen met de mama's stilgestaan omtrent emoties, zelfbeeld, talenten en kwaliteiten, zelfvertrouwen.. en de link gemaakt met het thema opvoeden.

Het project bestaat uit twee trajecten met twee verschillende groepen. In 2021 werd reeds één traject volledig afgerond. Het tweede traject staat ingepland in 2022.

4.3.5.3 Ouderschap in detentie – Gevangenis Ieper

In samenwerking met Huis van het Kind Zorgregio Ieper en het CAW vond dit jaar het project 'Ouderschap in detentie' plaats in de gevangenis van Ieper. Samen met papa's werd binnen drie ouderbijeenkomsten stilgestaan rond thema's zoals: opvoeden vanop afstand, loyaliteit en hechting, impact detentie op kinderen..

Het traject werd in 2021 voor het eerst georganiseerd en werd door gedetineerden en medewerkers succesvol onthaald. Er werd een tweede reeks ingepland, maar door de geplande ontvolking in functie van de verbouwing van de gevangenis werd deze voorlopig uitgesteld.

4.4 Besluit

Het voorbije jaar was opnieuw een uitdagend jaar voor OSiO. Naast de nog steeds sterk aanwezige impact van corona, vonden ook organisatorisch een aantal veranderingen plaats. Zo werd het team, alsook het aanbod uitgebreid en werd een nieuwe verantwoordelijke aangesteld. Bovenstaande elementen zijn dan ook belangrijk voor de toekomst van OSiO.

Door het verder uitbouwen van de dienst met oog voor een duidelijke visie, grote inspanningen wat betreft sensibilisering en de uitbouw van nieuwe projecten is het dan ook de bedoeling om vanaf 2022 weer op volle toeren te kunnen draaien.

Deel 4 – Varia

1 SPONSORING



1 SPONSORING

1.1 Structurele sponsoring

- De VOT is lid van Trooper. Trooper zorgt ervoor dat een percentage van hetgeen u online aankoopt terecht komt bij de VOT.
- Vzw Jongeren Welzijnswerk is al sinds jaar en dag een trouwe partner van de VOT. Ondanks het feit dat ook zij afhankelijk zijn van ondersteuning via het indienen van projecten kunnen wij bij hen terecht voor steun bij opvang in nood en kosten voor opleiding.
- De voogdijraad van Ieper zorgt voor extra zakgeld voor jongeren die in de grote vakantie niet veel naar huis kunnen. Met Pasen schenken ze onze jongeren paaseieren.
- In 2020 was het niet mogelijk, maar dit jaar was hij er weer: de goeie lieve Sint van het Sint-Maartenscomité. De Sint en de Pieten hielden zich aan de coronamaatregelen en kwamen de leefgroepen binnen met het mondkapje op. Met de centen die ze meehadden konden we voor iedere jongere een geschikt geschenk kopen.
- Picanol Group moest hun Sint Maartensfeest omwille van corona ook anders organiseren. Ze gaven elk van hun medewerkers een bon van de Fun om speelgoed aan te kopen. De Sint vergat ook onze jongeren niet en Picanol Group schonk ook aan onze jongeren een speelgoedbon.
- De verfwinkel Colora Ieper schenkt een percentage van hetgeen ons personeel aan verf koopt aan de Garvekas. De Garvekas is onze exclusieve jongerenkas die gebruikt wordt voor de betaling van bijvoorbeeld lidgelden van sportclubs en zorgt voor een extraatje als de jongeren op kamp gaan,...

1.2 Eenmalige sponsoring

- Vipa lanceerde een oproep om agressiereducerende maatregelen voor 75% te subsidiëren. De inrichting van de tuin van de leefgroep het Vijverhuis werd als project geselecteerd. In 2022 moet er een mooie speeltuin verrijzen.
- De Ieperse kunstenaar Ludwig Leupe maakte een studie van "Het meisje met de parel" van Johannes Vermeer. Hij veilde het schilderij en wou de opbrengst schenken aan de VOT. De heer Johan Deleu, zaakvoerder van firma Jo's Reno Home, kocht het schilderij en als klap op de vuurpijl schonk hij ook nog eens het schilderij aan de VOT.
- In het kader van een oproep van de Koning Boudewijnstichting "Unlock Your Energy" dienden we een project in "Stay in Touch". De bedoeling van de oproep was om jongeren van 15 tot 25 jaar zich weer beter in hun vel te laten voelen na de moeilijke coronamaanden. Voor het project "Stay in Touch" gingen we een samenwerking aan met "A new Breeze", de atelierwerking van het JOC en met de vzw "Uit de Marge" met zanger-opbouwwerker Wannes Beernaert (bekend van The Voice). Voor meer informatie zie p. 43.
- Via de Valentijnsactie van de Zonta gecombineerd met een storting van de Kouter Kids werden in de nieuwbouw van JEZ11 per leefgroep een comfortruimte ingericht. Dit is een ruimte waar jongeren die te veel prikkels krijgen zich even kunnen in afzonderen om tot rust te komen.
- De leefgroep HDO Vijverhuis stak zelf de handen uit de mouwen en verkocht aperoboxen. Dankzij schenkingen in natura door heel wat lokale winkels haalden zij een zeer mooi bedrag op.
- Via het project 'Take a bike' van Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen maakten 8 dappere jongeren in één week tijd de oversteek van Amsterdam naar Brussel (250 km!) met de fiets! Dit werd mogelijk gemaakt met middelen geschonken door "Een Hart voor West-Vlaanderen"

- Eén van de allerkleinste deugnietjes van de leefgroep HDO Vijverhuis kon genieten van een rustgevende babymassage en hydrotherapie bij Axelle Roelens in haar splinternieuwe babyspa www.myfirstspa.be
- Naar aanleiding van de opening van hun nieuwe winkel te Ieper in de Menenstraat, schonk de firma Cool Electro Cycles, met diverse filialen in West-Vlaanderen, een elektrische bakfiets met plaats voor 4 kleine kinderen.
- Tine Beun, zaakvoester van T.B.Jewelry Store & Home Decoration te Ieper, schonk een grote doos met allerhande gloednieuwe kleertjes veelal van het merk "Dirkje".
- Albion Hotel Ieper schonk 50 donsovertrekken, 40 onderlakens, 50 kussenslopen en evenveel kussens, 100 grote en 100 kleine handdoeken.
- De babyspecialzaak Bambino in Ieper schonk naast heel wat babyspulletjes ook babynestjes van DockAtot Benelux - sleepyhead. De baby'tjes van HDO Vijverhuis kunnen nu geborgen een klein dutje doen.
- Onze minibus, Peugeot Boxer, kreeg een nieuw reclamejasje en dit dankzij de ondersteuning van tal van sympathisanten. De firma Special Ad zamelt de logo's in bij diverse zelfstandigen en bedrijven en plaatst die op een minibus zodat de VOT gratis kan beschikken over een bus. Een minibus is voor VOT onmisbaar. Jaarlijks rijden wij ongeveer 25.000 km voor het vervoer van de jongeren naar school, hobbyclubs, kampplaatsen, ...
- De Vereniging Kids and More bezorgde voor iedere jongere een zakje met lego en voor de allerkleinsten Duploblokken.
- De serviceclub "De Ronde Tafel" bezorgde onze jongeren een leuke filmnamiddag in de Cityscoop in Roeselare met de film "Sint-Maarten en Koning Kabbardas".
- Serviceclub Kiwanis Ieper Vlakke Land liet veel van onze jongeren voor het eerst op skilatten staan tijdens een uitstap naar ICE-mountain in Komen.
- De Marnixring Avelgem schonk speelmatten voor de leefgroep HDO Vijverhuis. Zo moeten de kleintjes niet meer op de koude vloer spelen.
- En verder: Knockaert Giovanni schonk een prachtige koersfiets voor een jonge wielrenner in spe die in VOT verblijft, Reinout Timmerman schonk fruit- en koekendoosjes van FruitFriends, KBC Ieper schonk een 50-tal knuffelbeertjes, de voorzitter van de hockeyclub schonk 3 kinderzitjes en een sitter, Buy Aid Belgium schonk lekkere speculoosjes met opschrift Child Focus, ...

INDEX FIGUREN

Figuur 1: Evolutie personeelsbestanden 2014-2020.....	17
Figuur 2 : Actief personeelsbestand.....	17
Figuur 3: Leeftijdsverdeling actief personeelsbestand op 31/12/2021	18
Figuur 4: Percentage medewerkers met vast contract of vaste benoeming	19
Figuur 5: Percentage medewerkers dat deeltijds werkt	19
Figuur 6: Opleidingsniveau actief personeelsbestand	19
Figuur 7: Overzicht per onderwijsinstelling (N = 33)	20
Figuur 8: Overzicht per studierichting (N = 33)	20
Figuur 9: Instroom HDO	62
Figuur 10: Crisismeldpunt crisisbegeleiding	63
Figuur 11: Realisatie doelstellingen bij einde crisisbegeleiding	63
Figuur 12: Crisismeldpunt verzekerd aanbod crisisverblijf en -begeleiding.....	63
Figuur 13: Realisatie doelstellingen bij einde verzekerd aanbod crisisverblijf & -begeleiding...	64
Figuur 14: Crisismeldpunt mogelijks aanbod crisisverblijf.....	65
Figuur 15: Module kortdurend crisisverblijf.....	65
Figuur 16: Evolutie aanmeldende instantie - contextbegeleiding.....	66
Figuur 17: Instroommodaliteit	67
Figuur 18: Gezinssamenstelling - contextbegeleiding	67
Figuur 19: Soort dossier - contextbegeleiding.....	68
Figuur 20: Evolutie begeleidingsduur - contextbegeleiding	69
Figuur 21: Evolutie verblijfplaats - contextbegeleiding.....	70
Figuur 22: Uitval - contextbegeleiding	70
Figuur 23: Realisatie doelstellingen - contextbegeleiding	71
Figuur 24: Evolutie aanmeldende instantie - PH.....	72
Figuur 25: Gezinssamenstelling - PH.....	72
Figuur 26: Soort dossier - PH.....	73
Figuur 27: Uitval - PH	73
Figuur 28: Realisatie doelstellingen - PH.....	74
Figuur 29: Dagbesteding jongere - CBAW	75
Figuur 30: Arbeidssituatie en inkomsten jongeren - CBAW	75
Figuur 31: Soort dossier - CBAW	76
Figuur 32: Evolutie verblijfplaats - CBAW	76
Figuur 33: Evolutie begeleidingsduur - CBAW	77
Figuur 34: Uitval - CBAW	77
Figuur 35: Realisatie doelstellingen bij einde - CBAW	78
Figuur 36: Leeftijdsverdeling jongeren - KWE	79
Figuur 37: Dagbesteding jongeren - KWE)	79
Figuur 38: Inkomsten jongeren - KWE	80
Figuur 39: Soort dossier - KWE	80
Figuur 40: Verblijfplaats - buddywerking	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Figuur 41: Leeftijdsverdeling - buddywerking.....	82
Figuur 42: Begeleidingsduur - buddywerking.....	82
Figuur 43: Uitval - buddywerking	83
Figuur 44: Realisatie doelstellingen - buddywerking	83
Figuur 45: Aanmeldende instantie bij start begeleiding - verblijf	84
Figuur 46: Instroommodaliteiten - verblijf	84
Figuur 47: Leeftijdsverdeling - verblijf	85
Figuur 48: Dagbesteding jongere - verblijf	85
Figuur 49: Opleidingsniveau jongere - verblijf.....	86
Figuur 50: Gezinssamenstelling - verblijf	87
Figuur 51: Soort dossier - verblijf	87

Figuur 52: Aantal + soort time out met terugkeer in module verblijf over volledig jaar	88
Figuur 53: Evolutie verblijfplaats - verblijf	89
Figuur 54: Evolutie begeleidingsduur bij einde begeleiding - verblijf	89
Figuur 55: Uitval - verblijf	90
Figuur 56: Realisatie doelstellingen - verblijf	90
Figuur 57: Instroom JEZ11	94
Figuur 58: Verblijfplaats voor start begeleiding JEZ11	95
Figuur 59: Leeftijdsverdeling op 31/12	96
Figuur 60: Dagbesteding op 31/12.....	96
Figuur 61: Gezinssamenstelling op 31/12.....	947
Figuur 62: Evolutie aantal en soort time-out met terugkeer JEZ11	99
Figuur 63: Evolutie verblijfplaats bij einde begeleiding JEZ11	100
Figuur 64: Evolutie begeleidingsduur bij einde begeleiding JEZ11	101
Figuur 65: Uitval bij einde begeleiding JEZ11	101
Figuur 66: Realisatie doelstellingen bij einde begeleiding JEZ11	102
Figuur 67: Aantal aanmeldingen per werkvorm over 10 jaar - DIVAM.....	105
Figuur 68: Aantal aangemelde jongeren per arrondissement - DIVAM.....	106
Figuur 69: Aantal bemiddelingen in 2021 - herstelbemiddeling.....	106
Figuur 70: Evolutie aard van de feiten - herstelbemiddeling.....	107
Figuur 71: Evolutie statuut aangemelde slachtoffers - herstelbemiddeling.....	108
Figuur 72: Evolutie niet opgestarte bemiddelingen	108
Figuur 73: Evolutie uitval - herstelbemiddeling.....	1009
Figuur 74: Evolutie volledig doorlopen bemiddelingen.....	1019
Figuur 75: Aard herstel in volledig doorlopen en afgesloten dossiers in 2021	101
Figuur 76: Evolutie percentage directe/indirecte bemiddeling	110
Figuur 77: Aangemelde dossiers per arrondissement in 2021 - leerproject.....	111
Figuur 78: Evolutie aard van de feiten - leerproject	112
Figuur 79: Evolutie leeftijd bij plegen feiten - leerproject	113
Figuur 80: Evolutie geslacht jongere - leerproject.....	114
Figuur 81: Verloop van het leerproject	114
Figuur 82: Aantal dossiers gemeenschapsdienst in 2021	115
Figuur 83: Evolutie aard van de feiten - gemeenschapsdienst.....	116
Figuur 84: Evolutie leeftijd jongere - gemeenschapsdienst	109
Figuur 85: Evolutie geslacht jongere - gemeenschapsdienst	117
Figuur 86: Verloop van de gemeenschapsdienst in afgesloten dossiers	118
Figuur 87: Aantal dossiers positief project	118
Figuur 88: Evolutie aard van de feiten - positief project.....	111
Figuur 89: Evolutie leeftijd jongeren - positief project	1129
Figuur 90: Verloop van positief project in afgesloten dossiers.....	120
Figuur 91: Aantal contacten pedagogisch advies per gemeente - OSiO	114
Figuur 92: Vormingen aan ouders - OSiO	125
Figuur 93: Individuele sociale vaardigheidstraining - OSiO	126
Figuur 94: Weerbaarheidstraining in groep over de jaren heen	127
Figuur 95: Weerbaarheidstraining in groep per gemeente in 2021	128
Figuur 96: Oké!-training en oké!-workshop per gemeente in 2021	128
Figuur 97: Aanbod vormingen aan professionals - OSiO.....	1249
Figuur 98: Aanbod groepsdynamica in uren	129